

ที่ สค ๐๐๑๗.๕/ว ๑๗๒๒๐

ศาลากลางจังหวัดสมุทรสาคร
ถนนเศรษฐกิจ ๑ สค ๗๔๐๐๐

๒๙ สิงหาคม ๒๕๖๘

เรื่อง ขอเชิญประชุมคณะกรรมการผลักดันการดำเนินงานตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ จังหวัดสมุทรสาคร ครั้งที่ ๓/๒๕๖๘

เรียน คณะกรรมการผลักดันการดำเนินงานตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ จังหวัดสมุทรสาคร

อ้างถึง คำสั่งจังหวัดสมุทรสาคร ที่ ๓๔๙๔/๒๕๖๕ ลงวันที่ ๒๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๕

สิ่งที่ส่งมาด้วย ระเบียบวาระการประชุม จำนวน ๑ ฉบับ

ตามที่จังหวัดสมุทรสาครได้มีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการผลักดันการดำเนินงานตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ จังหวัดสมุทรสาคร เพื่อจัดทำแผนปฏิบัติการขับเคลื่อนระดับจังหวัด ให้บรรลุเป้าหมายประเทศไทยปลอดจากการทุจริตและประพฤติมิชอบ และยกระดับดัชนีการรับรู้การทุจริตของประเทศไทยตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๘๐) ของจังหวัดสมุทรสาคร ให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

จังหวัดสมุทรสาครพิจารณาแล้ว เพื่อให้การดำเนินงานตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๘๐) ของจังหวัดสมุทรสาครเป็นไปด้วยความเรียบร้อย จึงขอเชิญท่านเข้าประชุมฯ ครั้งที่ ๓/๒๕๖๘ **ในวันอังคารที่ ๙ กันยายน ๒๕๖๘ เวลา ๑๓.๓๐ น. เป็นต้นไป ณ ห้องประชุมพันท้ายนรสิงห์ ๔๐๑ ชั้น ๔ ศาลากลางจังหวัดสมุทรสาคร** พิจารณาข้อเสนอแนะแนวทางการยกระดับผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ ของจังหวัดสมุทรสาคร รายละเอียดตามสิ่งที่ส่งมาด้วย ทั้งนี้ ขอให้แจ้งรายชื่อผู้เข้าร่วมประชุมผ่าน QR Code ท้ายหนังสือนี้ **ภายในวันที่ ๓ กันยายน ๒๕๖๘**

จึงเรียนมาเพื่อพิจารณาเข้าร่วมประชุมโดยพร้อมเพรียงกัน

ขอแสดงความนับถือ

(นายนริศ นิรามัยวงศ์)
ผู้ว่าราชการจังหวัดสมุทรสาคร

สำนักงานจังหวัด
ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริตจังหวัด
กลุ่มงานบริหารทรัพยากรบุคคล
โทรศัพท์ ๐ ๓๔๔๒ ๕๐๗๖
ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ : Sakhon.hr2@gmail.com

แบบแจ้งรายชื่อฯ

ระเบียบวาระการประชุม
คณะกรรมการผลักดันการดำเนินงานตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ จังหวัดสมุทรสาคร
ครั้งที่ ๓/๒๕๖๘

ในวันอังคารที่ ๙ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๘ เวลา ๑๓.๓๐ น.

ณ ห้องประชุมพันท้ายนรสิงห์ (๔๐๑) ชั้น ๔ ศาลากลางจังหวัดสมุทรสาคร

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

.....

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องรับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการผลักดันการดำเนินงานตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๒๗ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๘ **(เอกสาร ๑)**

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องสืบเนื่อง

รายงานการดำเนินการตามข้อเสนอแนะเพื่อป้องกันการทุจริตการดำเนินการโครงการอาหารเสริม (นม) โรงเรียน

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเสนอเพื่อทราบ

๓.๑ รายงานการติดตามแผนปฏิบัติการขับเคลื่อนระดับจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

๓.๒ รายงานการลงพื้นที่ติดตามข้อเสนอแนะเพื่อป้องกันการทุจริตเกี่ยวกับการดำเนินงานร้านสงเคราะห์ผู้ต้องขัง

๓.๓ กฎหมายป้องกันการฟ้องปิดปากในคดีทุจริต ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๘

๓.๔ รายงานผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ของจังหวัดสมุทรสาคร

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

ข้อเสนอแนะแนวทางการยกระดับผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ ของจังหวัดสมุทรสาคร

ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องอื่น (ถ้ามี)

รายงานการประชุม
คณะกรรมการผลักดันดำเนินงานตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ จังหวัดสมุทรสาคร
ครั้งที่ ๓/๒๕๖๘
วันอังคารที่ ๙ กันยายน ๒๕๖๘ เวลา ๑๓.๓๐ น.
ณ ห้องประชุมพันท้ายนรสิงห์ (๔๐๑) ชั้น ๔ ศาลากลางจังหวัดสมุทรสาคร

****

ผู้มาประชุม

๑. นายนริศ นิรามัยวงศ์	ผู้ว่าราชการจังหวัดสมุทรสาคร	ประธาน
๒. นายบรรพต จันทรวงษ์	ปลัดจังหวัดสมุทรสาคร	
๓. นายนิติรุจน์ จิรสนองสิทธิ์	คลังจังหวัดสมุทรสาคร	
๔. นางสาวอภิญญา ขำดี	ท้องถิ่นจังหวัดสมุทรสาคร	
๕. นายประกิจ สาระเทพ	นายแพทย์สาธารณสุขจังหวัดสมุทรสาคร	
๖. นายอานนท์ เนียมเงิน	ผู้บัญชาการเรือนจำจังหวัดสมุทรสาคร	
๗. นางสายเพชร จังกาจิตต์	ประชาสัมพันธ์จังหวัดสมุทรสาคร	
๘. นายเผด็จ เปล่งปลั่ง	ผู้อำนวยการวิทยาลัยชุมชนสมุทรสาคร	
๙. พันตรี อดุลวิทย์ วุฒิชัยเศรษฐ์	รองหัวหน้ากลุ่มกิจการมวลชน แทน ผู้อำนวยการกองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายในจังหวัดสมุทรสาคร	
๑๐. พ.ต.อ.กัมพล รัตนประทีป	รองผู้บังคับการตำรวจภูธรจังหวัดสมุทรสาคร แทน ผู้บังคับการตำรวจภูธรจังหวัดสมุทรสาคร	
๑๑. นางกฤตยา เดชเฉลิมวงศ์	เจ้าพนักงานธุรการอาวุโส แทน โยธาธิการและผังเมืองจังหวัดสมุทรสาคร	
๑๒. นางสาวนฤมล ดีชัยยะ	พนักงานคอมพิวเตอร์ แทน เจ้าพนักงานที่ดินจังหวัดสมุทรสาคร	
๑๓. นางนภัสนันท์ สุขพกาแก้ว	นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ แทน เกษตรและสหกรณ์จังหวัดสมุทรสาคร	
๑๔. นางสาวอรษา แก้วจันทร์	เจ้าพนักงานสถิติปฏิบัติงาน แทน สถิติจังหวัดสมุทรสาคร	
๑๕. นายบุรินทร์ ลุนาชัย	นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ แทน ผอ.สำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัดสมุทรสาคร	
๑๖. นางจุฑาทิพย์ ถนอมทรัพย์	นักจัดการงานทั่วไปชำนาญการ แทน วัฒนธรรมจังหวัดสมุทรสาคร	
๑๗. นายอทิวุฒิ เชียงใหม่	นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ แทน อุตสาหกรรมจังหวัดสมุทรสาคร	
๑๘. นางสาวณัชฐา พลเสน	นักวิชาการส่งเสริมการเกษตรชำนาญการพิเศษ แทน เกษตรจังหวัดสมุทรสาคร	

๑๙. นาย...

๑๙. นายคนึง ทองเที่ยง	เจ้าพนักงานปกครองชำนาญการพิเศษ แทน นายอำเภอเมืองสมุทรสาคร
๒๐. นายพิทักษ์สิทธิ์ ชุมแวงวาปี	เจ้าพนักงานปกครองชำนาญการ แทน นายอำเภอกระทุ่มแบน
๒๑. นายจิระเดช พรพิบูลย์	เจ้าพนักงานปกครองชำนาญการ แทน นายอำเภอบ้านแพ้ว
๒๒. นางศิริวรรณ ชนะวงษ์	หัวหน้าสำนักปลัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดสมุทรสาคร แทน นายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดสมุทรสาคร
๒๓. นายธนาวินท์ ปิ่นสุภา	นิติกรปฏิบัติการ แทน นายกเทศมนตรีนครสมุทรสาคร
๒๔. นายสมหมาย น้อยเจริญ	รองนายกเทศมนตรีนครอ้อมน้อย แทน นายกเทศมนตรีนครอ้อมน้อย
๒๕. นายชิดชัย โพธิ์สุวรรณ	รักษาการหัวหน้าสำนักปลัดฯ แทน นายกเทศมนตรีเมืองท้ายนรสิงห์
๒๖. นายพรชัย คงเฉลิม	รองนายกองค์การบริหารส่วนตำบลบ้านแพ้ว แทน นายกองค์การบริหารส่วนตำบลบ้านแพ้ว
๒๗. นางสาวหนึ่งฤทัย เทศสมบูรณ์	นิติกรชำนาญการ แทน นายกองค์การบริหารส่วนตำบลท่าไม้
๒๘ นายปรีชา ศิริแสงอารำพี	ผู้แทนประธานหอการค้าจังหวัดสมุทรสาคร
๒๙. นางสาวปรางค์ทิพย์ พรหมมาลัย	ผู้แทนประธานสภาอุตสาหกรรมจังหวัดสมุทรสาคร
๓๐. นายกมล ไกรวัฒนุสสรณ์	ผู้แทนคณะกรรมการธรรมาภิบาลจังหวัดสมุทรสาคร
๓๑. นายบุญชอบ สาธร	ผู้แทนเครือข่ายชมรม STRONG จิตพอเพียงต้านทุจริต จังหวัดสมุทรสาคร
๓๒. นางนิตรา เพิ่มทรัพย์ ลิ้มกาญจนาพันธุ์	ผู้อำนวยการสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดสมุทรสาคร
๓๓. นายวิริยะ เสมียนเพชร	หัวหน้าสำนักงานจังหวัดสมุทรสาคร
๓๔. นายอิสเรศ กุลวงศ์ประเสริฐ	นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการพิเศษ สำนักงานจังหวัดสมุทรสาคร
๓๕. นายธิติพันธ์ จันทร์เลื่อน	เจ้าพนักงานป้องกันการทุจริตชำนาญการพิเศษ สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดสมุทรสาคร
๓๖. นายภานุพงษ์ คามวุฒิ	เจ้าพนักงานป้องกันการทุจริตชำนาญการ สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดสมุทรสาคร

ผู้เข้าร่วมประชุม

๓๗.นางสาวพรพรรณ เกตุลา	เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดสมุทรสาคร
๓๘. นายเอกกมล จอมนาสวน	นิติกรชำนาญการพิเศษ สำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัดสมุทรสาคร
๓๙. นางสาวณัฐกาญจน์ นุชประเสริฐ	รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร

๔๐. นาย...

๔๐. นายรัชพล มัทธุจัด	นักวิชาการเงินและบัญชีปฏิบัติการ สำนักงานคลังจังหวัดสมุทรสาคร
๔๑. พันจ่าเอกสุริยา วรวงษ์	ปลัดองค์การบริหารส่วนตำบลบ้านแพ้ว องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านแพ้ว
๔๒. นายพรชัย มิ่งขวัญ	นิติกรปฏิบัติการ เทศบาลนครอ้อมน้อย
๔๓. นางสาวปฏิมาภรณ์ จันตพา	ผู้ช่วยนักวิชาการศึกษา
๔๔. นางสาวนวลปรางค์ นาคจู	เจ้าพนักงานธุรการ
๔๕. นางสาวณัชช์ปัญญ์ ธัญวริณณ์	เจ้าพนักงานป้องกันการทุจริตปฏิบัติการ สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดสมุทรสาคร
๔๖. นางสาวสิริลักษณ์ เล่บ้านเกาะ	ผู้ช่วยนักวิจัย ITA สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดสมุทรสาคร
๔๗. นางสาวปาณินี บุนนาค	พนักงานทรัพยากรบุคคล สำนักงานจังหวัดสมุทรสาคร
๔๘. นางสาวนพวรรณ ศรีดาวเรือง	พนักงานทรัพยากรบุคคล สำนักงานจังหวัดสมุทรสาคร
๔๙. นางสาวจิราภรณ์ สุกันทอง	ผู้ช่วยนักทรัพยากรบุคคล สำนักงานจังหวัดสมุทรสาคร

ผู้ไม่มาประชุม (ติดภารกิจ)

๑. พัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์จังหวัดสมุทรสาคร
๒. ประธานชมรมธนาคารจังหวัดสมุทรสาคร
๓. ศึกษาธิการจังหวัดสมุทรสาคร
๔. นายกสมาคมผู้สื่อข่าวจังหวัดสมุทรสาคร
๕. ผู้อำนวยการสำนักงาน ป.ป.ท. เขต ๗

เริ่มประชุม เวลา ๑๓.๓๐ น.

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่อง ประธานแจ้งที่ประชุมทราบ

ประธาน ขอเปิดการประชุมคณะกรรมการผลักดันการดำเนินงานตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ จังหวัดสมุทรสาคร ครั้งที่ ๓/๒๕๖๘ วันที่ ๙ กันยายน ๒๕๖๘

จึงเรียนที่ประชุมเพื่อทราบ

มติที่ประชุม **รับทราบ**

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่อง รับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการผลักดันการดำเนินงานตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ จังหวัดสมุทรสาคร ครั้งที่ ๒/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๒๗ มิถุนายน ๒๕๖๘ (เอกสาร ๑)

(สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดสมุทรสาคร กรรมการและเลขานุการ)

เลขานุการ ฝ่ายเลขานุการได้จัดทำรายงานการประชุมคณะกรรมการผลักดันการดำเนินงานตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ จังหวัดสมุทรสาคร ครั้งที่ ๒/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๒๗ มิถุนายน ๒๕๖๘ จำนวน ๓๐ หน้า รายละเอียดตามเอกสาร ๑

/จึง...

จึงนำเรียนที่ประชุมเพื่อโปรดพิจารณารับรองรายงานการประชุมฯ หากคณะกรรมการฯ ท่านใดมีความประสงค์จะปรับปรุงแก้ไขโปรดแจ้งที่ประชุม เพื่อฝ่ายเลขานุการจะได้ดำเนินการแก้ไขต่อไป

มติที่ประชุม ทราบและรับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการผลักดันการดำเนินงานตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ จังหวัดสมุทรสาคร ครั้งที่ ๒/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๒๗ มิถุนายน ๒๕๖๘

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่อง สืบเนื่อง

รายงานการดำเนินการตามข้อเสนอแนะเพื่อป้องกันการทุจริตการดำเนินการโครงการอาหารเสริม (นม) โรงเรียน (สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดสมุทรสาคร กรรมการและเลขานุการ)

เลขานุการ ตามมติคณะกรรมการผลักดันการดำเนินงานตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบจังหวัดสมุทรสาคร ครั้งที่ ๒/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๒๗ มิถุนายน ๒๕๖๘ มีมติเห็นชอบในวาระพิจารณาที่ ๔ ข้อเสนอแนะเพื่อป้องกันการทุจริตการดำเนินการโครงการอาหารเสริม (นม) โรงเรียน โดยให้แจ้งไปยังส่วนราชการสำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัดสมุทรสาคร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร ที่ทางสำนักงาน ป.ป.ช. ได้ให้ข้อเสนอแนะได้ถือปฏิบัติตามข้อเสนอแนะของสำนักงาน ป.ป.ช. ดังนี้

๑. สำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัดสมุทรสาคร กำชับการดำเนินการขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ให้เป็นไปตามประกาศคณะกรรมการอาหารนมเพื่อเด็กและเยาวชน เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการดำเนินงานโครงการอาหารเสริม (นม) โรงเรียน ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๘ และพิจารณานำข้อเสนอแนะเพื่อแจ้งให้กับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ดังนี้

- องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นควรมีการจัดประชุมเพื่อแจ้งให้ผู้ที่เกี่ยวข้องทราบเกี่ยวกับแผนงานการจัดซื้อนมโรงเรียน งบประมาณที่ได้รับ รวมไปถึงสามารถเสนอข้อคิดเห็น ปัญหาและอุปสรรค ก่อนการจัดซื้อนมโรงเรียนในแต่ละปีการศึกษา ทั้งนี้เพื่อเป็นการทำงานอย่างโปร่งใสตรวจสอบได้
- องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นควรมีการส่งมอบสำเนาเอกสาร สัญญา TOR ให้กับโรงเรียนเพื่อให้ครูผู้ปฏิบัติหน้าที่กรรมการตรวจรับของโรงเรียน ใช้ประกอบการตรวจรับ
- องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นควรมีการสุ่มสังเกตการณ์ การส่งมอบนมของผู้ประกอบการให้เป็นไปตามสัญญา และกรณีที่มีการเปลี่ยนแปลงการส่งมอบนมควรมีการแจ้งให้กับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทราบล่วงหน้า ทั้งนี้ มีข้อสังเกตในกรณีที่ผู้ประกอบการมีการส่งนมชนิดพาสเจอร์ไรส์ไม่เป็นไปตามสัญญา สุ่มเสี่ยงว่าไม่มีการดำเนินการส่งทุกวัน โดยจะพบว่ามีถังน้ำแข็งสำรองอีก ๑ ถัง จากปกติที่มีเพียงถังเดียว (ในกรณีที่ไม่ใช่โรงเรียนขนาดใหญ่)
- กรณีภาชนะบรรจุนมที่ผู้รับจ้างนำมาส่งมอบให้กับทางโรงเรียนมีสภาพไม่สมบูรณ์หรือชำรุดเสียหายให้ดำเนินการแจ้งผู้รับจ้างซ่อมแซมหรือเปลี่ยนภาชนะบรรจุนมให้มีความเหมาะสมกับการใช้งาน

๒. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร กำชับการดำเนินการของโรงเรียน ในการดำเนินการโครงการอาหารเสริม (นม) โรงเรียน และพิจารณานำข้อเสนอแนะเพื่อแจ้งให้กับโรงเรียน ดังนี้

- สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร พิจารณาจัดอบรมให้ความรู้กับครูที่มีหน้าที่รับผิดชอบโครงการอาหารเสริม (นม) โรงเรียน โดยขอความอนุเคราะห์สำนักงานปศุสัตว์จังหวัด

/ใน...

ในการชี้แจงแนะนำเกี่ยวกับการตรวจสอบคุณภาพทางกายภาพของนมโรงเรียน (กลิ่น/สี/รสชาติ/ตะกอน) และให้ความรู้เกี่ยวกับการจัดเก็บนมโรงเรียนทั้ง นมพาสเจอร์ไรส์ และ นม ยู เอช ที

- โรงเรียนควรจัดทำทะเบียนคุมการรับจ่ายนมโรงเรียนเพื่อเป็นหลักฐานในการรับจ่ายนมอย่างชัดเจนถูกต้องครบถ้วน และเป็นปัจจุบันและควรตรวจสอบคุณภาพของนมทุกครั้ง

- กรณีโรงเรียนที่วางภาชนะสำหรับจัดเก็บนมที่แสงแดดสามารถส่องถึงควรย้ายเปลี่ยนจุดวางภาชนะเพื่อให้มีความเหมาะสมมากขึ้น

- กรณีนม ยู เอช ที โรงเรียนควรจัดวางนมโดยมีชั้นวางไม่ควรวางบนพื้นเพราะไม่สามารถป้องกันสัตว์พาหะได้

- กรณีภาชนะบรรจุนมเกิดการชำรุดเสียหาย ซึ่งมิได้เกิดจากการกระทำของทางโรงเรียน ให้ดำเนินการแจ้งองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเพื่อดำเนินการแจ้งผู้รับจ้างดำเนินการซ่อมแซมให้อยู่ในสภาพที่เหมาะสม และกำชับให้ทางโรงเรียน ระมัดระวังในการดำเนินการเพื่อไม่ให้เกิดการชำรุดเสียหายของภาชนะบรรจุนม

ทั้งนี้ เมื่อได้มีการแจ้งกำชับดังกล่าวแล้ว ให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรายงานผลการดำเนินการกลับมายังสำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัดสมุทรสาคร และในส่วนของโรงเรียนให้รายงานกลับมายังสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร เพื่อรายงานผลการดำเนินการตามข้อเสนอแนะเพื่อป้องกันการทุจริตการดำเนินการโครงการอาหารเสริม (นม) โรงเรียน ในการประชุมคณะกรรมการผลักดันการดำเนินงานตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ จังหวัดสมุทรสาคร ครั้งถัดไป

สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดสมุทรสาคร ได้มีหนังสือที่ ปช ๐๐๔๐(สค)/๐๕๘๘ ลงวันที่ ๓ กรกฎาคม ๒๕๖๘ เรื่อง ขอส่งมติที่ประชุมคณะกรรมการผลักดันการดำเนินงานตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ จังหวัดสมุทรสาคร ครั้งที่ ๒/๒๕๖๘ ถึงสำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัดสมุทรสาคร และหนังสือที่ ปช ๐๐๔๐(สค)/๐๕๘๙ ลงวันที่ ๓ กรกฎาคม ๒๕๖๘ เรื่อง ขอส่งมติที่ประชุมคณะกรรมการผลักดันดำเนินงานตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ จังหวัดสมุทรสาคร ครั้งที่ ๒/๒๕๖๘ ถึงสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร เพื่อแจ้งมติที่ประชุมให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องทราบแล้วตามหนังสือที่อ้างถึง จึงขอให้หน่วยงานดังกล่าวรายงานผลการดำเนินการต่อที่ประชุมเพื่อโปรดทราบ

ประธาน ขอเชิญท่านท้องถิ่นจังหวัด และสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร ได้รายงานต่อที่ประชุมเพื่อรับบทราบในผลการดำเนินงานครับ

ท้องถิ่นจังหวัดสมุทรสาคร ขออนุญาตรายงานการดำเนินการตามข้อเสนอแนะเพื่อป้องกันการทุจริตการดำเนินการ โครงการอาหารเสริม (นม) โรงเรียน ในส่วนของสำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัดสมุทรสาคร ได้มีการจัดประชุมผู้บริหารท้องถิ่น และปลัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เมื่อวันจันทร์ที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๘ ได้แจ้งข้อเสนอแนะของทางสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดสมุทรสาคร ประกอบกับได้เสนอท่านผู้ว่าราชการจังหวัดลงนามในหนังสือเมื่อวันที่ ๒๙ กรกฎาคม ๒๕๖๘ แจ้งข้อเสนอแนะและกำชับให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ดำเนินการตามข้อเสนอแนะและให้รายงาน กิจกรรมที่ได้ดำเนินการพร้อมภาพถ่ายในการประชุม ส่งให้สำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัดสมุทรสาครภายในวันที่ ๘ สิงหาคม ๒๕๖๘ โดยทางสำนักงานฯ ได้รับการรายงานจากองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทั้ง ๓๘ แห่ง และมีการรายงานว่าได้ดำเนินการตามข้อเสนอแนะฯ ครบถ้วนแล้ว และมี ๓ องค์กรปกครองส่วน

ท้องถิ่น ประกอบด้วย องค์การบริหารส่วนจังหวัด เทศบาลเมืองกระทุ่มแบน และเทศบาลตำบลบ้านแพ้ว รายงานว่า ไม่มีโรงเรียนในสังกัดของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร ที่อยู่ในเขตพื้นที่

ผู้แทนสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร ได้ดำเนินการดังนี้ ขั้นแรกดำเนินการประชุมผู้อำนวยการโรงเรียนทั้ง ๑๐๒ โรงเรียน เกี่ยวกับการดำเนินการอาหารเสริมนมโรงเรียน ตั้งแต่ขั้นตอนในการรับ การตรวจสอบ รวมทั้ง สี กลิ่น และอุณภูมิของนมที่รับในแต่ละวัน และได้ดำเนินการสอบถามไปยังโรงเรียน ในหัวข้อดังนี้ ๑.การจัดทำทะเบียนรับจ่ายนมเพื่อเป็นหลักฐานการรับจ่ายที่ชัดเจนและถูกต้องในทุก ๆ วัน ๒.ให้โรงเรียนดำเนินการตรวจสอบการวางภาชนะ ชั้นวาง ในส่วนของถังใส่นมเพื่อควบคุมอุณภูมิให้เหมาะสม ๓. กรณีนม UHT ต้องไม่วางบนพื้น ต้องวางบนชั้นเพื่อป้องกันสัตว์หรือพาหะอื่นๆ และสุดท้ายพาชนะบรรจุนมให้มีการตรวจสอบไม่ให้เกิดการเสียหาย กรณีที่เกิดการเสียหายก็ให้แจ้งไปทางองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จากการสำรวจตามหัวข้อที่นำเรียนไป โรงเรียนทั้ง ๑๐๒ โรงเรียนในสังกัด สพป. ได้ดำเนินการตรวจสอบและดำเนินการถูกต้องแล้วอยู่ที่ ๙๘ เปอร์เซ็นต์ ส่วนอีก ๒ เปอร์เซ็นต์อยู่ระหว่างดำเนินการแก้ไขให้ถูกต้อง

จึงเรียนที่ประชุมเพื่อทราบ

มติที่ประชุม **รับทราบ**

ระเบียบวาระที่ ๔ **เรื่อง เพื่อทราบ**

๔.๑ รายงานการติดตามแผนปฏิบัติการขับเคลื่อนระดับจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ (สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดสมุทรสาคร กรรมการและเลขานุการ)

เลขานุการ **๑. ที่มาของแผนปฏิบัติการขับเคลื่อนระดับจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘**

ตามที่จังหวัดสมุทรสาคร ได้มีคำสั่งที่ ๓๔๙๔/๒๕๖๕ ลงวันที่ ๒๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๕ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการผลักดันการดำเนินงานตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ จังหวัดสมุทรสาคร ประกอบกับหน้าที่และอำนาจ ได้กำหนดให้คณะกรรมการฯ จัดทำแผนปฏิบัติการขับเคลื่อนระดับจังหวัด เพื่อบรรลุเป้าหมายประเทศไทยปลอดจากการทุจริตและประพฤติมิชอบ และยกระดับดัชนีการรับรู้การทุจริตของประเทศไทย ตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. ๒๕๖๑ – ๒๕๗๐)

โดยคณะกรรมการผลักดันการดำเนินงานตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ จังหวัดสมุทรสาคร ได้มีมติเห็นชอบ (ร่าง) แผนปฏิบัติการขับเคลื่อนระดับจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ของจังหวัดสมุทรสาคร ในคราวการประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๙ ธันวาคม ๒๕๖๗ รายละเอียด ดังนี้

ตารางที่ ๑ : จำแนกตามตัวชี้วัดตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. ๒๕๖๑ – ๒๕๗๐)

เป้าหมาย/ตัวชี้วัด	จำนวน โครงการ/กิจกรรม	งบประมาณ (บาท)
เป้าหมายที่ ๑ : ประชาชนมีวัฒนธรรมและพฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริต		
ตัวชี้วัดที่ ๑.๑ : ร้อยละของเด็กและเยาวชนไทยมีพฤติกรรมที่ยึดมั่นความซื่อสัตย์สุจริต	๕ โครงการ / ๑๖ กิจกรรม	๕๓๔,๒๐๐
ตัวชี้วัดที่ ๑.๒ : ร้อยละของประชาชนที่มีวัฒนธรรม ค่านิยมสุจริตมีทัศนคติและพฤติกรรมในการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ	๘ โครงการ / ๒๘ กิจกรรม	๖๕๔,๔๕๐

/ตัว ...

ตัวชี้วัดที่ ๑.๓ : ร้อยละของหน่วยงานที่ผ่านเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment : ITA)	๓ โครงการ / ๑๕ กิจกรรม	๔๖๘,๒๐๐
เป้าหมายที่ ๒ : คดีทุจริตและประพฤติมิชอบลดลง		
ตัวชี้วัดที่ ๒.๑ คดีทุจริตในภาพรวมลดลง	๕ โครงการ / ๑๕ กิจกรรม	๑,๐๒๒,๐๐๐ /ตัว...
ตัวชี้วัดที่ ๒.๒ คดีทุจริตรายหน่วยงานลดลง		
๒.๒.๑ จำนวนข้อร้องเรียนเจ้าหน้าที่ภาครัฐที่ถูกชี้มูลเรื่องวินัย (ทุจริต) ลดลง		
๒.๒.๒ จำนวนข้อร้องเรียนเจ้าหน้าที่ภาครัฐที่ถูกชี้มูลว่ากระทำการทุจริตลดลง		
ตัวชี้วัดที่ ๒.๓ จำนวนคดีทุจริตที่เกี่ยวข้องกับผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองลดลง		
รวมทั้งสิ้น	**๒๑ โครงการ / ๗๔ กิจกรรม**	**๒,๖๗๘,๘๕๐**

หมายเหตุ : รวมหน่วยงานที่มีโครงการ/กิจกรรม และได้รับการจัดสรรงบประมาณภายใต้แผนบูรณาการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

ตารางที่ ๒ : จำแนกตามประเภทหน่วยงาน

ที่	หน่วยงานรับผิดชอบ	จำนวน โครงการ/กิจกรรม	งบประมาณ (บาท)
๑	สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดสมุทรสาคร**	๘ โครงการ/๒ กิจกรรม	๑,๔๙๓,๒๐๐
๒	สำนักงานพัฒนาชุมชนจังหวัดสมุทรสาคร **	๒ กิจกรรม	๒๕๘,๖๐๐
๓	สำนักงานจังหวัดสมุทรสาคร**	๒ กิจกรรม	๑๖๖,๕๐๐
๔	ศูนย์วิทยาศาสตร์เพื่อการศึกษาสมุทรสาคร	๑ โครงการ	๑๕๐,๐๐๐
๕	สพม.สมุทรสาคร สมุทรสงคราม**	๑ โครงการ/๔ กิจกรรม	๑๓๐,๐๐๐
๖	สพป.สมุทรสาคร**	๑ โครงการ/๔ กิจกรรม	๑๓๐,๐๐๐
๗	สำนักงาน ปปท. เขต ๗	๑ โครงการ/๑ กิจกรรม	๑๐๕,๐๐
๘	สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา**	๑ โครงการ	๖๐,๐๐๐
๙	สำนักงานสถิติจังหวัดสมุทรสาคร**	๔ กิจกรรม	๕๔,๐๐๐
๑๐	วิทยาลัยการอาชีพบ้านแพ้ว	๓ โครงการ/๑ กิจกรรม	๕๐,๕๐๐
๑๑	สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดสมุทรสาคร	๑ โครงการ/๕ กิจกรรม	๓๖,๙๐๐
๑๒	สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดสมุทรสาคร**	๑ กิจกรรม	๑๕,๐๐๐
๑๓	สำนักงานคุมประพฤติจังหวัดสมุทรสาคร	๑ โครงการ/๑๐ กิจกรรม	๑๓,๒๕๐
๑๔	ที่ทำการปกครองจังหวัดสมุทรสาคร**	๑ โครงการ	๑๑,๗๐๐
๑๕	สำนักงานประชาสัมพันธ์จังหวัดสมุทรสาคร**	๑ โครงการ	๓,๐๐๐
๑๖	สำนักงานวัฒนธรรมจังหวัดสมุทรสาคร	๔ กิจกรรม	๑,๒๐๐
๑๗	สำนักงานสหกรณ์จังหวัดสมุทรสาคร	๑ โครงการ	-
๑๘	แขวงทางหลวงชนบทสมุทรสาคร	๖ กิจกรรม	-
๑๙	สำนักงานเกษตรจังหวัดสมุทรสาคร	๑ กิจกรรม	-
๒๐	สำนักงานอุตสาหกรรมจังหวัดสมุทรสาคร	๒ กิจกรรม	-
๒๑	สำนักงานจัดหางานจังหวัดสมุทรสาคร	๕ กิจกรรม	-
๒๒	สำนักงานเกษตรและสหกรณ์จังหวัดสมุทรสาคร	๓ กิจกรรม	-
๒๓	สำนักงานส่งเสริมปกครองท้องถิ่นจังหวัดสมุทรสาคร	๒ กิจกรรม	-
๒๔	สำนักงาน กกต. จังหวัดสมุทรสาคร	๒ กิจกรรม	-
๒๕	สำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัดสมุทรสาคร	๓ กิจกรรม	-
๒๖	วิทยาลัยเทคนิคสมุทรสาคร	๕ กิจกรรม	-

/๒๗ ...

๒๗	สำนักงานพลังงานจังหวัดสมุทรสาคร	๕ กิจกรรม	-
รวมทั้งสิ้น		**๒๑ โครงการ / ๗๔ กิจกรรม**	**๒,๖๗๘,๘๕๐**

หมายเหตุ : **หน่วยงานที่มีโครงการ/กิจกรรม และได้รับการจัดสรรงบประมาณภายใต้แผนบูรณาการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

๑) ให้หน่วยงานภาครัฐที่ได้รับการจัดสรรงบประมาณตามแผนบูรณาการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ และหน่วยงานภาครัฐที่มีโครงการ/กิจกรรมที่ปรากฏตามแผนปฏิบัติการขับเคลื่อนระดับจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ เมื่อดำเนินโครงการ/กิจกรรม เสร็จสิ้นเรียบร้อยแล้ว ให้รายงานผลการดำเนินงานต่อสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดสมุทรสาคร

๒) มอบหมายให้สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดสมุทรสาคร ดำเนินการกำกับ ติดตาม รวบรวม และรายงานผลการดำเนินโครงการ/กิจกรรมตามแผนปฏิบัติการขับเคลื่อนระดับจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ให้คณะกรรมการผลักดันการดำเนินงานตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ จังหวัดสมุทรสาคร ทราบต่อไป

๒. สรุปรายงานการติดตาม

สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดสมุทรสาคร ได้มีหนังสือติดตามการรายงานผลการดำเนินงานโครงการ/กิจกรรมตามแผนปฏิบัติการขับเคลื่อนระดับจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ฉบับลงวันที่ ๔ มิถุนายน ๒๕๖๘ หนังสือติดตามการรายงานผลการดำเนินงานโครงการ/กิจกรรมตามแผนปฏิบัติการขับเคลื่อนระดับจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ (ติดตามความคืบหน้า ครั้งที่ ๒) ฉบับลงวันที่ ๔ สิงหาคม ๒๕๖๘ และหนังสือติดตามการรายงานข้อมูลความก้าวหน้าการดำเนินงานตามแผนบูรณาการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ฉบับลงวันที่ ๔ สิงหาคม ๒๕๖๘ ตามลำดับ จึงขอสรุปรายงานการติดตามแผนปฏิบัติการขับเคลื่อนระดับจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ดังนี้

ตารางที่ ๓ : จำแนกตามตัวชี้วัดตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. ๒๕๖๑ – ๒๕๗๐) (ปรับปรุงแก้ไข)

เป้าหมาย/ตัวชี้วัด	จำนวน โครงการ/กิจกรรม	งบประมาณ (บาท)
เป้าหมายที่ ๑ : ประชาชนมีวัฒนธรรมและพฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริต		
ตัวชี้วัดที่ ๑.๑ : ร้อยละของเด็กและเยาวชนไทยมีพฤติกรรมที่ยึดมั่นความซื่อสัตย์สุจริต	๕ โครงการ / ๑๖ กิจกรรม	๕๓๔,๒๐๐
ตัวชี้วัดที่ ๑.๒ : ร้อยละของประชาชนที่มีวัฒนธรรม ค่านิยมสุจริตมีทัศนคติและพฤติกรรมในการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ	๘ โครงการ / ๓๐ กิจกรรม	๖๕๔,๔๕๐
ตัวชี้วัดที่ ๑.๓ : ร้อยละของหน่วยงานที่ผ่านเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment : ITA)	๓ โครงการ / ๑๕ กิจกรรม	๔๖๘,๒๐๐
เป้าหมายที่ ๒ : คดีทุจริตและประพฤติมิชอบลดลง		
ตัวชี้วัดที่ ๒.๑ คดีทุจริตในภาพรวมลดลง	๕ โครงการ / ๑๖ กิจกรรม	๑,๐๒๒,๐๐๐
ตัวชี้วัดที่ ๒.๒ คดีทุจริตรายหน่วยงานลดลง		
๒.๒.๑ จำนวนข้อร้องเรียนเจ้าหน้าที่ภาครัฐที่ถูกชี้มูลเรื่องวินัย (ทุจริต) ลดลง		
๒.๒.๒ จำนวนข้อร้องเรียนเจ้าหน้าที่ภาครัฐที่ถูกชี้มูลว่ากระทำการทุจริตลดลง		
ตัวชี้วัดที่ ๒.๓ จำนวนคดีทุจริตที่เกี่ยวข้องกับผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองลดลง		
รวมทั้งสิ้น	**๒๑ โครงการ / ๗๗ กิจกรรม**	**๒,๖๗๘,๘๕๐**

/หมาย ...

หมายเหตุ : รวมหน่วยงานที่มีโครงการ/กิจกรรม และได้รับการจัดสรรงบประมาณภายใต้แผนบูรณาการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

/ตา...

ตารางที่ ๔ : สรุปข้อมูลรายงานการติดตามแผนปฏิบัติการขับเคลื่อนระดับจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ และแผนบูรณาการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ (ปรับปรุงแก้ไข)

ที่	หน่วยงานรับผิดชอบ	จำนวน โครงการ/กิจกรรม	งบประมาณ (บาท)		หมายเหตุ
			ตามแผนฯ	ผลการเบิกจ่าย	
๑	สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดสมุทรสาคร**	๘ โครงการ /๒ กิจกรรม	๑,๔๙๓,๒๐๐	๑,๑๙๑,๖๑๖.๐๙	อยู่ระหว่างการติดตามข้อมูล
๒	สำนักงานพัฒนาชุมชนจังหวัดสมุทรสาคร **	๒ กิจกรรม	๒๕๘,๖๐๐	-	อยู่ระหว่างการติดตามข้อมูล
๓	สำนักงานจังหวัดสมุทรสาคร**	๒ กิจกรรม	๑๖๖,๕๐๐	๑๔๑,๙๘๕	ดำเนินการแล้วเสร็จ
๔	ศูนย์วิทยาศาสตร์เพื่อการศึกษาสมุทรสาคร	๑ โครงการ	๑๕๐,๐๐๐	๑๕๐,๐๐๐	ดำเนินการแล้วเสร็จ
๕	สพม.สมุทรสาคร สมุทรสงคราม**	๑ โครงการ /๔ กิจกรรม	๑๓๐,๐๐๐	-	อยู่ระหว่างการติดตามข้อมูล
๖	สพป.สมุทรสาคร**	๑ โครงการ /๔ กิจกรรม	๑๓๐,๐๐๐	-	อยู่ระหว่างการติดตามข้อมูล
๗	สำนักงาน ปปท. เขต ๗	๑ โครงการ /๑ กิจกรรม	๑๐๕,๐๐	๖๔,๔๘๕	ดำเนินการแล้วเสร็จ
๘	สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา**	๑ โครงการ	๖๐,๐๐๐	๔๐,๐๐๐	อยู่ระหว่างการติดตามข้อมูล
๙	สำนักงานสถิติจังหวัดสมุทรสาคร**	๔ กิจกรรม	๕๔,๐๐๐	-	อยู่ระหว่างการติดตามข้อมูล
๑๐	วิทยาลัยการอาชีพบ้านแพ้ว	๓ โครงการ /๑ กิจกรรม	๕๐,๕๐๐	-	ดำเนินการแล้วเสร็จ (ยกเลิก ๑ กิจกรรม/ไม่ใช่งบประมาณ)
๑๑	สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดสมุทรสาคร	๑ โครงการ /๕ กิจกรรม	๓๖,๙๐๐	-	อยู่ระหว่างการติดตามข้อมูล
๑๒	สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดสมุทรสาคร**	๑ กิจกรรม	๑๕,๐๐๐	-	อยู่ระหว่างการติดตามข้อมูล
๑๓	สำนักงานคุมประพฤติจังหวัดสมุทรสาคร	๑ โครงการ /๑๐ กิจกรรม	๑๓,๒๕๐	-	ดำเนินการแล้วเสร็จ (ไม่ใช้งบประมาณ)
๑๔	ที่ทำการปกครองจังหวัดสมุทรสาคร**	๑ โครงการ	๑๑,๗๐๐	๒,๕๐๐	ดำเนินการแล้วเสร็จ
๑๕	สำนักงานประชาสัมพันธ์จังหวัดสมุทรสาคร**	๑ โครงการ	๓,๐๐๐	๓,๐๐๐	ดำเนินการแล้วเสร็จ
๑๖	สำนักงานวัฒนธรรมจังหวัดสมุทรสาคร	๔ กิจกรรม	๑,๒๐๐	๑,๒๐๐	ดำเนินการแล้วเสร็จ
๑๗	สำนักงานสหกรณ์จังหวัดสมุทรสาคร	๑ โครงการ	-	-	ดำเนินการแล้วเสร็จ
๑๘	แขวงทางหลวงชนบทสมุทรสาคร	๖ กิจกรรม	-	-	ดำเนินการแล้วเสร็จ
๑๙	สำนักงานเกษตรจังหวัดสมุทรสาคร	๑ กิจกรรม	-	-	ดำเนินการแล้วเสร็จ
๒๐	สำนักงานอุตสาหกรรมจังหวัดสมุทรสาคร	๒ กิจกรรม	-	-	ดำเนินการแล้วเสร็จ
๒๑	สำนักงานจัดหางานจังหวัดสมุทรสาคร	๕ กิจกรรม	-	-	ดำเนินการแล้วเสร็จ
๒๒	สำนักงานเกษตรและสหกรณ์จังหวัดสมุทรสาคร	๓ กิจกรรม	-	-	ดำเนินการแล้วเสร็จ
๒๓	สนง.ส่งเสริมปกครองท้องถิ่นจังหวัดสมุทรสาคร	๒ กิจกรรม	-	-	ดำเนินการแล้วเสร็จ
๒๔	สำนักงาน กกต. จังหวัดสมุทรสาคร	๒ กิจกรรม	-	-	ดำเนินการแล้วเสร็จ
๒๕	สนง.สวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน จ.สค.	๓ กิจกรรม	-	-	ดำเนินการแล้วเสร็จ
๒๖	วิทยาลัยเทคนิคสมุทรสาคร	๕ กิจกรรม	-	-	ดำเนินการแล้วเสร็จ
๒๗	สำนักงานพลังงานจังหวัดสมุทรสาคร	๕ กิจกรรม	-	-	ดำเนินการแล้วเสร็จ

/๒๘ ...

๒๘	สำนักงานที่ดินจังหวัดสมุทรสาคร	๓ กิจกรรม	-	-	ดำเนินการแล้วเสร็จ
รวมทั้งสิ้น		**๒๑ โครงการ / ๗๗ กิจกรรม**	**๒,๖๗๘,๘๕๐**	**๑,๕๙๔,๗๘๖.๐๙**	-

สรุปข้อมูลรายงานการติดตาม

๑) ดำเนินการแล้วเสร็จ จำนวน ๒๐ หน่วยงาน

๒) อยู่ระหว่างการติดตามข้อมูล จำนวน ๘ หน่วยงาน

ประธาน ในส่วนของ ๘ หน่วยงาน ที่อยู่ระหว่างการติดตามข้อมูล ฝากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเร่งรัดการดำเนินการ

จึงเรียนที่ประชุมเพื่อทราบ

มติที่ประชุม **รับทราบ**

๔.๒ รายงานการลงพื้นที่ติดตามข้อเสนอแนะเพื่อป้องกันการทุจริตเกี่ยวกับการดำเนินงานร้านสงเคราะห์ผู้ต้องขัง (สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดสมุทรสาคร กรรมการและเลขานุการ)

เลขานุการ ด้วยสำนักงาน ป.ป.ช. โดยความเห็นชอบของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้มีข้อเสนอแนะเพื่อป้องกันการทุจริตเกี่ยวกับการดำเนินงานร้านสงเคราะห์ผู้ต้องขัง และได้มีหนังสือที่ ปช ๐๐๑๑/๐๑๒๘ ลงวันที่ ๒๖ กรกฎาคม ๒๕๖๘ เรียนถึง อธิบดีกรมราชทัณฑ์ เรื่อง ข้อเสนอแนะเพื่อป้องกันการทุจริตเกี่ยวกับการดำเนินงานร้านสงเคราะห์ผู้ต้องขัง จำนวน ๗ ด้าน ประกอบด้วย

๑) ด้านการจัดการสินค้า

๒) ด้านคุณภาพและราคาสินค้า

๓) ด้านการจัดการบัญชี

๔) ด้านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ

๕) ด้านระเบียบกฎหมาย

๖) ด้านการส่งเสริมและการมีส่วนร่วมในการป้องกันการทุจริต

๗) ด้านแนวทางการปฏิบัติเมื่อพบการกระทำความผิด

สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดสมุทรสาคร จึงได้ประสานความร่วมมือ กับ ผู้บัญชาการเรือนจำจังหวัดสมุทรสาคร เพื่อขอทราบข้อมูลและรายละเอียดที่เกี่ยวข้องตามข้อเสนอแนะเพื่อป้องกันการทุจริตเกี่ยวกับการดำเนินงานร้านสงเคราะห์ผู้ต้องขัง ของเรือนจำจังหวัดสมุทรสาคร และได้ลงพื้นที่เพื่อติดตามข้อเสนอแนะดังกล่าว เมื่อวันที่ ๒๓ มิถุนายน ๒๕๖๘ สรุปได้ดังนี้

๑) ด้านการจัดการสินค้า

เรือนจำจังหวัดสมุทรสาคร ได้มีการดำเนินงานตามโครงการมาตรฐานความโปร่งใสของเรือนจำ ๕ ด้าน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ โดยมีการแต่งตั้งคณะกรรมการการดำเนินงานตามโครงการมาตรฐานความโปร่งใสของเรือนจำ ๕ ด้าน และมีการจัดทำแบบประเมินมาตรฐานฯ ๕ ด้าน ประกอบด้วย

๑) มาตรฐานด้านข้าวสาร

๒) มาตรฐานด้านอาหาร

๓) มาตรฐานด้านการทำงานของผู้ต้องขัง

๓.๑) การส่งเสริมทักษะการทำงานผู้ต้องขัง

/๓.๒ ...

๓.๒) การฝึกวิชาชีพ

๔) มาตรฐานด้านการบริหารร้านสงเคราะห์ผู้ต้องขัง

๕) มาตรฐานด้านการบริหารจัดการทั่วไป

จากการตรวจสอบรายละเอียดข้อมูล พบว่า ด้านการจัดการสินค้า จะปรากฏรายละเอียดอยู่ในมาตรฐานความโปร่งใสของเรือนจำ ๕ ด้าน ตรงกับในด้านที่ ๔) กล่าวคือ มาตรฐานด้านการบริหารร้านสงเคราะห์ผู้ต้องขัง และเรือนจำจังหวัดสมุทรสาคร มีการแต่งตั้งคณะกรรมการการตรวจรับวัตถุดิบปรุงอาหาร สินค้า วัสดุอุปกรณ์ และอื่นๆ ที่จัดซื้อด้วยเงินร้านสงเคราะห์ผู้ต้องขัง มีหน้าที่ตรวจสอบความถูกต้องและเป็นไปด้วยความเรียบร้อย และมีการผลัดเปลี่ยนหมุนเวียนคณะกรรมการฯ ทุก ๓ เดือน

๒) ด้านคุณภาพและราคาสินค้า

เรือนจำจังหวัดสมุทรสาคร ได้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบราคาสินค้าเปรียบเทียบร้านสงเคราะห์ผู้ต้องขัง เพื่อให้สอดคล้องกับมาตรฐานความโปร่งใสของเรือนจำ ๕ ด้าน โดยคณะกรรมการฯ ทำหน้าที่ในการตรวจสอบราคาสินค้าเปรียบเทียบร้านสงเคราะห์ผู้ต้องขังกับราคาจำหน่ายสินค้าในท้องตลาดท้องถิ่นเดียวกัน ทุก ๓ เดือน และส่งมอบให้เจ้าหน้าที่ร้านสงเคราะห์ผู้ต้องขัง รับไปดำเนินการต่อไป

๓) ด้านการจัดการบัญชี

เรือนจำจังหวัดสมุทรสาคร ได้มีการจัดทำบัญชีงบเดือนและบัญชีงบ ๖ เดือน รวมทั้งได้มีการรายงานไปยังกรมราชทัณฑ์เรียบร้อยแล้ว

๔) ด้านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ

เรือนจำจังหวัดสมุทรสาคร ได้มีการนำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศหรือระบบออนไลน์มาใช้ในการให้บริการในร้านสงเคราะห์ผู้ต้องขัง โดยมีขั้นการบริหารจัดการ ดังนี้

๑) ผู้ต้องขังต่อแถวซื้อสินค้า

๒) สแกนนิ้วเพื่อซื้อสินค้า

๓) ภาพผู้ต้องขังที่ซื้อสินค้าจะปรากฏบนหน้าจอเมื่อสแกนนิ้ว

๔) ยิงบาร์โค๊ตตามรายการสินค้าที่ต้องการซื้อ

๕) บันทึกเข้าระบบ และปริ้นใบเสร็จ

๖) ตรวจเช็ครายการสินค้าและรับสินค้า

๕) ด้านระเบียบกฎหมาย

กรมราชทัณฑ์ ได้กำหนดให้เรือนจำฯ เก็บรักษาเงินสดคงเหลือ ประจำวันไม่เกิน ๕๐,๐๐๐.- บาท (ห้าหมื่นบาทถ้วน) และเรือนจำจังหวัดสมุทรสาคร ได้ดำเนินการปฏิบัติให้เป็นไปตามระเบียบกฎหมายที่เกี่ยวข้องโดยเคร่งครัด โดยเมื่อพบว่ามีเงินสดคงเหลือ เกินกว่าที่กำหนดที่จะจัดเก็บรักษาเงินสดไว้ได้ก็จะดำเนินการฝากเข้าบัญชีธนาคารกรุงไทย เรือนจำจังหวัดสมุทรสาครต่อไป ตามระเบียบกรมราชทัณฑ์ว่าด้วยร้านสงเคราะห์ผู้ต้องขัง พ.ศ. ๒๕๑๓ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๔๗ ข้อ ๑๐ "เรือนจำหรือทัณฑสถานระดับ ๙ สามารถเก็บรักษาเงินสดร้านสงเคราะห์ผู้ต้องขัง ไม่เกิน ๕๐,๐๐๐ บาท (ห้าหมื่นบาทถ้วน)"

๖) ด้านการส่งเสริมและการมีส่วนร่วมในการป้องกันการทุจริต

เรือนจำจังหวัดสมุทรสาคร ได้มีการจัดกิจกรรมส่งเสริมประชาสัมพันธ์การป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ เนื่องในสัปดาห์วันต่อต้านคอร์รัปชันสากล และมีการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมในการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่เรือนจำ ให้สามารถแยกแยะระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวมได้ รวมถึง มีการประชาสัมพันธ์แจ้งช่องทางในการแจ้งเบาะแสและหลักฐานการทุจริต ในกรณีที่เจ้าหน้าที่กระทำความผิด ให้มีการแจ้งโดยตรงถึงผู้บัญชาการเรือนจำจังหวัดสมุทรสาคร

/๗) ...

๗) ด้านแนวทางการปฏิบัติเมื่อพบการกระทำความผิด

เรือนจำจังหวัดสมุทรสาคร ยังไม่พบการกระทำความผิดฐานทุจริตต่อหน้าที่เกี่ยวกับการดำเนินงานร้านสงเคราะห์ผู้ต้องขัง ทั้งนี้ หากพบว่ามีการกระทำความผิดเกิดขึ้น และเรือนจำจังหวัดสมุทรสาครได้มีคำสั่งให้ดำเนินการสอบสวนทางวินัยแก่เจ้าหน้าที่ในความผิดฐานทุจริตต่อหน้าที่ เรือนจำจังหวัดสมุทรสาครจะมีหนังสือแจ้งการดำเนินการให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. ทราบ ภายใน ๓๐ วันนับแต่วันที่มีคำสั่ง ตามมาตรา ๑๓๖ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ ต่อไป

ทั้งนี้ สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดสมุทรสาคร ได้ดำเนินการรายงานผลการลงพื้นที่ติดตามข้อเสนอแนะเพื่อป้องกันการทุจริตเกี่ยวกับการดำเนินงานร้านสงเคราะห์ผู้ต้องขัง ของเรือนจำจังหวัดสมุทรสาคร ให้สำนักมาตรการเชิงรุกและนวัตกรรม เพื่อเป็นข้อมูลและดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป เรียบร้อยแล้ว

ผู้บัญชาการเรือนจำจังหวัดสมุทรสาคร ตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. ส่วนกลาง ได้มีข้อเสนอแนะให้กับอธิบดีกรมราชทัณฑ์ในเรื่องของการป้องกันการทุจริตเกี่ยวกับการดำเนินการร้านสงเคราะห์ กรมราชทัณฑ์ ได้มีหนังสือสั่งการ เรื่องโครงการมาตรฐานความโปร่งใส ๕ ด้าน เรือนจำจังหวัดสมุทรสาคร ได้ดำเนินการตามที่กรมราชทัณฑ์กำหนดไว้ทุกประการ ทั้งนี้ นอกจากมาตรการด้านสินค้า ทางเรือนจำจังหวัดสมุทรสาครได้มีการตรวจสอบมาตรฐานด้านข้าวสาร มีมาตรฐานด้านอาหารและมาตรฐานด้านของงานผู้ต้องขัง เพื่อเป็นนโยบายแสดงถึงความโปร่งของเรือนจำจังหวัดสมุทรสาคร และกรมราชทัณฑ์ต่อไป

จึงเรียนที่ประชุมเพื่อทราบ

มติที่ประชุม **รับทราบ**

๔.๓ กฎหมายป้องกันการฟ้องปิดปากในคดีทุจริต ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๘

(สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดสมุทรสาคร กรรมการและเลขานุการ)

เลขานุการ **เหตุผล**

โดยที่มาตรา ๖๓ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย บัญญัติให้รัฐต้องจัดให้มีมาตรการและกลไกที่มีประสิทธิภาพเพื่อป้องกันและขจัดการทุจริตและประพฤติมิชอบอย่างเข้มงวด รวมทั้งกลไกในการส่งเสริมให้ประชาชนรวมตัวกันเพื่อมีส่วนร่วมในการรณรงค์ให้ความรู้ ต่อต้าน หรือชี้เบาะแส โดยได้รับความคุ้มครองจากรัฐตามที่กฎหมายบัญญัติ แต่โดยที่ปัจจุบันขาดกลไกในการคุ้มครองและช่วยเหลือแก่ผู้ให้ถ้อยคำ แจ้งข้อมูลหรือเบาะแส ส่งพยานหลักฐาน หรือแสดงความคิดเห็น แก่คณะกรรมการ ป.ป.ช. หรือพนักงานเจ้าหน้าที่ ตลอดจนเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่มีหน้าที่และอำนาจซึ่งคณะกรรมการ ป.ป.ช. มอบหมายให้เป็นผู้ดำเนินการ เกี่ยวกับการกระทำความผิดที่อยู่ในหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการ ป.ป.ช. อันเป็นเหตุให้บุคคลดังกล่าว อาจถูกร้องทุกข์ ถูกกล่าวโทษ ถูกฟ้องคดี หรือถูกดำเนินการทางวินัย จากการดำเนินการดังกล่าว สมควรกำหนดให้มีมาตรการคุ้มครองและช่วยเหลือประชาชนที่เข้ามามีส่วนร่วมในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้

หลักการ

แก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ ดังต่อไปนี้

(๑) แก้ไขเพิ่มเติมบทยกเว้นความรับผิดของผู้ให้ถ้อยคำ แจ้งข้อมูลหรือเบาะแส หรือแสดงความคิดเห็น เกี่ยวกับการกระทำความผิดที่อยู่ในหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ให้ได้รับความคุ้มครองไม่ต้องรับผิดทั้งทางแพ่ง ทางอาญา หรือทางวินัย (แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา ๑๓๒)

(๒) กำหนดกระบวนการ ขั้นตอน และมาตรการในการให้ความช่วยเหลือแก่บุคคลซึ่งได้รับความคุ้มครองตามมาตรา ๑๓๒ (เพิ่มมาตรา ๑๓๒/๑ และมาตรา ๑๓๒/๒)

(๓) กำหนดหลักเกณฑ์การปล่อยชั่วคราวบุคคลซึ่งได้รับความคุ้มครองตามมาตรา ๑๓๒ (เพิ่มมาตรา ๑๓๒/๓)

(๔) แก้ไขเพิ่มเติมวัตถุประสงค์ของกองทุนป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติเพื่อให้ครอบคลุมถึงค่าใช้จ่ายในการให้ความช่วยเหลือบุคคลซึ่งได้รับความคุ้มครองตามมาตรา ๑๓๒ (แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา ๑๖๒ (๒))

ตารางเปรียบเทียบ

พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๘

พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑	พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๘
	มาตรา ๑ พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้เรียกว่า "พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๘"
	มาตรา ๒ พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป
มาตรา ๑๓๒ ภายใต้บังคับมาตรา ๑๓๕ ผู้ใดแจ้งถ้อยคำหรือเบาะแสแก่คณะกรรมการ ป.ป.ช. หรือพนักงานเจ้าหน้าที่ให้ทราบว่ามีการกระทำความผิดตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ ถ้ากระทำโดยสุจริตย่อมได้รับความคุ้มครองไม่ต้องรับผิด ทั้งทางแพ่งและทางอาญา	มาตรา ๓ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๑๓๒ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน "มาตรา ๑๓๒ ผู้ใดให้ถ้อยคำ แจ้งข้อมูลหรือเบาะแส ส่งพยานหลักฐานหรือแสดงความคิดเห็นแก่คณะกรรมการ ป.ป.ช. หรือพนักงานเจ้าหน้าที่ เกี่ยวกับการกระทำความผิดที่อยู่ในหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการ ป.ป.ช. หากได้กระทำโดยสุจริต ผู้นั้นย่อมได้รับความคุ้มครองไม่ต้องรับผิดทั้งทางแพ่ง ทางอาญา หรือทางวินัย เฉพาะส่วนความรับผิดที่เกิดจากการให้ถ้อยคำ แจ้งข้อมูลหรือเบาะแส ส่งพยานหลักฐาน หรือแสดงความคิดเห็นดังกล่าว ในกรณีที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. มอบหมายให้หน่วยงานที่มีหน้าที่และอำนาจเป็นผู้ดำเนินการในเรื่องที่อยู่ในหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ตามมาตรา ๖๑ มาตรา ๖๒ มาตรา ๖๓ หรือมาตรา ๖๔ แล้วแต่กรณี ให้นำความในวรรคหนึ่งมาใช้บังคับแก่การให้ถ้อยคำ แจ้งข้อมูลหรือเบาะแส ส่งพยานหลักฐาน หรือแสดงความคิดเห็น แก่พนักงานสอบสวน หรือคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ

พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑	พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๘
	พนักงาน ป.ป.ท. หรือเจ้าหน้าที่ ป.ป.ท. ตามกฎหมายว่าด้วยมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต หรือผู้บังคับบัญชาหรือผู้มีอำนาจแต่งตั้งหรือถอดถอนและผู้มีอำนาจสอบสวนหรือดำเนินการทางวินัยด้วย”
	มาตรา ๔ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นมาตรา ๑๓๒/๑ มาตรา ๑๓๒/๒ และมาตรา ๑๓๒/๓ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ “มาตรา ๑๓๒/๑ ในกรณีที่ความปรากฏต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. หรือพนักงานเจ้าหน้าที่ไม่ว่าโดยทางใด ๆ ว่า บุคคลตามมาตรา ๑๓๒ ถูกร้องทุกข์ ถูกกล่าวโทษ ถูกฟ้องคดี หรือถูกดำเนินการทางวินัย อันเนื่องมาจากการดำเนินการตามมาตรา ๑๓๒ ให้พนักงานเจ้าหน้าที่พิจารณาว่าบุคคลดังกล่าวได้รับความคุ้มครองไม่ต้องรับผิดตามมาตรา ๑๓๒ หรือไม่ แล้วเสนอความเห็นต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. โดยพลัน ให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. พิจารณาให้แล้วเสร็จภายในสิบห้าวันนับแต่วันที่ได้รับเรื่องจากพนักงานเจ้าหน้าที่ ถ้าคณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติว่าบุคคลนั้นได้รับความคุ้มครองไม่ต้องรับผิดตามมาตรา ๑๓๒ ให้สำนักงานดำเนินการให้ความช่วยเหลือต่อไปโดยเร็ว มาตรา ๑๓๒/๒ ในการให้ความช่วยเหลือตามมาตรา ๑๓๒/๑ ให้สำนักงานกระทำได้ตามความจำเป็น ซึ่งรวมถึงความช่วยเหลือดังต่อไปนี้ด้วย (๑) ในกรณีที่ถูกฟ้องคดีแพ่ง ได้แก่ (ก) การมอบหมายให้พนักงานเจ้าหน้าที่แก้ต่างให้ การจัดหาทนายความให้หรือการสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการว่าจ้างทนายความ (ข) การสนับสนุนค่าฤชาธรรมเนียมและค่าใช้จ่ายในการต่อสู้คดี (๒) ในกรณีถูกร้องทุกข์ ถูกกล่าวโทษ ถูกดำเนินคดี หรือถูกฟ้องคดีอาญา ได้แก่ (ก) กรณีอยู่ระหว่างการดำเนินการของพนักงานสอบสวนหรือพนักงานอัยการ ได้แก่ การส่งข้อมูลและมติของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ว่าบุคคลดังกล่าวได้รับความคุ้มครองไม่ต้องรับผิดตามมาตรา ๑๓๒ ไปให้พนักงานสอบสวนหรือพนักงานอัยการเพื่อประกอบการพิจารณา โดยให้ถือว่าข้อมูลและมติที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. ส่งให้พนักงานสอบสวนหรือพนักงานอัยการเป็นส่วนหนึ่งของสำนวนการสอบสวนตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา (ข) กรณีถูกฟ้องคดีอาญาในคดีที่ราษฎรเป็นโจทย์ ได้แก่ การมอบหมายให้พนักงานเจ้าหน้าที่แก้ต่างให้ การจัดหาทนายความให้ การสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการว่าจ้างทนายความหรือการขอให้พนักงานอัยการเข้าแก้ต่างให้ (ค) กรณีถูกฟ้องคดีอาญาและผู้ได้รับความช่วยเหลืออยู่ในอำนาจของศาล ได้แก่ การแจ้งมติของคณะกรรมการ ป.ป.ช.

/พระ...

พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑	พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๘
	ว่าบุคคลดังกล่าวได้รับความคุ้มครองไม่ต้องรับผิดตามมาตรา ๑๓๒ ให้ศาลทราบ และให้รวมไว้ในสำนวนเพื่อประกอบการพิจารณาทั้งในชั้นไต่สวนมูลฟ้องและในชั้นพิจารณาพิพากษา (ง) การสนับสนุนค่าฤชาธรรมเนียมและค่าใช้จ่ายในการต่อสู้คดี (จ) การช่วยเหลือในการปล่อยตัวชั่วคราว (๓) ในกรณีถูกดำเนินการทางวินัย ให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. แจ้งมติที่วินิจฉัยว่าบุคคลดังกล่าวได้รับความคุ้มครองไม่ต้องรับผิดตามมาตรา ๑๓๒ ไปให้ผู้มีอำนาจดำเนินการทางวินัยทราบและให้ผู้มีอำนาจดังกล่าวยุติการดำเนินการทางวินัยในเรื่องนั้นทันที เมื่อมีการมอบหมายให้พนักงานเจ้าหน้าที่แก้ต่างให้ตาม (๑) (ก) หรือ (๒) (ข) ให้พนักงานเจ้าหน้าที่ดังกล่าวมีอำนาจแก้ต่างในศาลได้เช่นเดียวกับทนายความ ในกรณีที่พนักงานอัยการเห็นสมควรรับแก้ต่างให้ตาม (๒) (ข) ให้พนักงานอัยการมีอำนาจแก้ต่างได้ตามกฎหมายว่าด้วยองค์กรอัยการและพนักงานอัยการ หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการให้ความช่วยเหลือ การขอรับความช่วยเหลือ และการยกเลิกการให้ความช่วยเหลือตามวรรคหนึ่ง ให้เป็นไปตามระเบียบที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. กำหนด ในกรณีที่ต้องมีการใช้จ่ายเงิน ให้จ่ายจากเงินกองทุนป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ <u>มาตรา ๑๓๒/๓</u> ในกรณีที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติให้ความช่วยเหลือตามมาตรา ๑๓๒/๑ ในการปล่อยชั่วคราวแก่บุคคลซึ่งถูกควบคุมอยู่ในชั้นสอบสวน ให้สำนักงานแจ้งมติดังกล่าวไปให้พนักงานสอบสวนทราบ และให้พนักงานสอบสวนสั่งปล่อยชั่วคราวบุคคลนั้นไปโดยไม่ต้องมีประกัน ในกรณีตามวรรคหนึ่ง ถ้าบุคคลดังกล่าวอยู่ในอำนาจของพนักงานอัยการหรือศาล พนักงานอัยการหรือศาลจะสั่งปล่อยชั่วคราวบุคคลนั้นโดยไม่มีประกันก็ได้ แต่ในกรณีที่พนักงานอัยการหรือศาลเห็นสมควรจะให้ปล่อยชั่วคราวโดยมีประกัน หรือมีประกันและหลักประกัน ให้สำนักงานมีอำนาจประกันหรือวางหลักประกันดังกล่าวได้”
<u>มาตรา ๑๖๒</u> ให้จัดตั้งกองทุนป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติขึ้นภายในสำนักงาน เรียกโดยย่อว่า “กองทุน ป.ป.ช.” มีวัตถุประสงค์เพื่อ ฯลฯ ฯลฯ (๒) เป็นค่าใช้จ่ายในการจัดให้มีมาตรการคุ้มครองช่วยเหลือและค่าทดแทนตามมาตรา ๑๓๑ และเงินรางวัลตามมาตรา ๑๓๗ ฯลฯ ฯลฯ	<u>มาตรา ๕</u> ให้ยกเลิกความใน (๒) ของมาตรา ๑๖๒ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน “(๒) เป็นค่าใช้จ่ายในการจัดให้มีมาตรการคุ้มครองช่วยเหลือและค่าทดแทนตามมาตรา ๑๓๑ การให้ความช่วยเหลือตามมาตรา ๑๓๒/๒ และเงินรางวัลตามมาตรา ๑๓๗”

พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑	พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๘
	มาตรา ๖ ให้บทบัญญัติมาตรา ๑๓๒/๑ มาตรา ๑๓๒/๒ และมาตรา ๑๓๒/๓ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ มีผลใช้บังคับแก่การให้ความช่วยเหลือผู้แจ้งถ้อยคำหรือแจ้งเบาะแสแก่คณะกรรมการ ป.ป.ช. หรือพนักงานเจ้าหน้าที่ก่อนวันที่พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ใช้บังคับด้วย เว้นแต่คดีจะถึงที่สุดหรือมีการลงโทษทางวินัยแล้ว
	มาตรา ๗ ประธานกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติรักษาการตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้

คลังจังหวัดสมุทรสาคร มาตรา ๑๓๒/๓ วรรคสอง ที่บอกว่า “ในกรณีตามวรรคหนึ่ง ถ้าบุคคลดังกล่าวอยู่ในอำนาจของพนักงานอัยการหรือศาล พนักงานอัยการหรือศาลจะสั่งปล่อยชั่วคราวบุคคลนั้นโดยไม่มีประกันก็ได้ แต่ในกรณีที่พนักงานอัยการหรือศาลเห็นสมควรจะให้ปล่อยชั่วคราวโดยมีประกันหรือมีประกันและหลักประกัน ให้สำนักงานมีอำนาจประกันหรือวางหลักประกันดังกล่าวได้” ไม่ทราบสำนักงานฯ นำเงินตรงไหนไปวาง กองทุนอยู่ใน มาตรา ๑๖๒ หรือไม่ หรืออยู่ในข้อที่เท่าไร

เลขานุการ อยู่ในมาตรา ๑๖๒ (๒) จะมีการแก้ไขเพิ่มเติมเข้ามา ถ้าดูตารางเปรียบเทียบ ในส่วนของเดิมจะบอกไว้ว่า “(๒) เป็นค่าใช้จ่ายในการจัดให้มีมาตรการคุ้มครองช่วยเหลือและค่าทดแทนตามมาตรา ๑๓๑ และเงินรางวัลตามาตรา ๑๓๗” ในส่วนของการแก้ไขใหม่จะเพิ่มเติมเป็น “(๒) เป็นค่าใช้จ่ายในการจัดให้มีมาตรการคุ้มครองช่วยเหลือและค่าทดแทนตามมาตรา ๑๓๑ การให้ความช่วยเหลือตามมาตรา ๑๓๒/๒ และเงินรางวัลตามาตรา ๑๓๗”

คลังจังหวัดสมุทรสาคร เพิ่มมาตรา ๑๓๒/๒ แล้วมีการเพิ่มมาตรา ๑๓๒/๓ ด้วยหรือไม่ หรือมีการโยงไปที่มาตรา ๑๓๒/๒

เลขานุการ เป็นการโยงตามที่ท่านคลังจังหวัดได้นำเรียนครับ

จึงเรียนที่ประชุมเพื่อทราบ

มติที่ประชุม **รับทราบ**

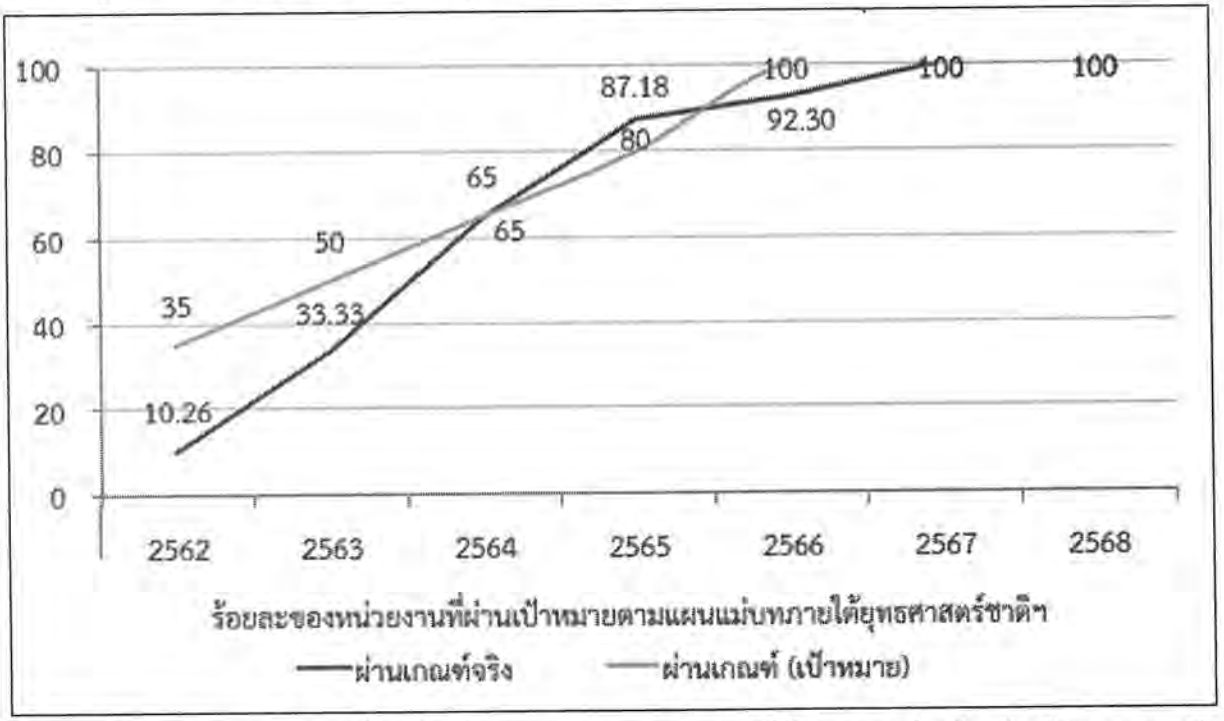
๔.๔ รายงานผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ของจังหวัดสมุทรสาคร

(สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดสมุทรสาคร กรรมการและเลขานุการ)

เลขานุการ ตามที่สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) ได้ดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ โดยมีกลุ่มเป้าหมายเป็นหน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศเพื่อให้หน่วยงานที่เข้าร่วมประเมินฯ ได้ทราบคุณลักษณะและสถานการณ์ดำเนินงานในด้านคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานภายใต้มาตรฐานเดียวกันทั่วประเทศและเพื่อขับเคลื่อนให้หน่วยงานภาครัฐมีผล

การดำเนินงานบรรลุซึ่งเป้าหมายที่กำหนดไว้ในแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. ๒๕๖๑ – ๒๕๘๐)

สำหรับการประเมินฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ในภาพรวมของจังหวัดสมุทรสาคร พบว่ามีผลคะแนนเฉลี่ย ๙๗.๒๔ คะแนน สูงขึ้นกว่าปีที่ผ่านมา ๐.๑๓ คะแนน ซึ่งถือได้ว่าเป็นค่าคะแนนเฉลี่ยที่บรรลุตามเป้าหมายและตัวชี้วัดของแผนงานบูรณาการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ซึ่งกำหนดตัวชี้วัดคะแนนเฉลี่ยของหน่วยงานภาครัฐทั้งหมดที่เข้าร่วมการประเมิน ITA ไม่น้อยกว่า ๘๙ คะแนน และเมื่อพิจารณาตามค่าเป้าหมายตัวชี้วัดของแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ซึ่งได้กำหนดค่าเป้าหมายของปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ไว้ว่า หน่วยงานภาครัฐจะต้องมีค่าคะแนน ITA ๘๕ คะแนนขึ้นไป เป็นจำนวนไม่น้อยกว่าร้อยละ ๑๐๐ ของหน่วยงานภาครัฐทั้งหมด ผลปรากฏว่า มีหน่วยงานภาครัฐในจังหวัดสมุทรสาคร บรรลุค่าเป้าหมาย จำนวน ๓๙ หน่วยงาน หรือคิดเป็น ๑๐๐%



(แผนภูมิร้อยละของหน่วยงานที่ผ่านค่าเป้าหมายตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติฯ จังหวัดสมุทรสาคร)

การประเมิน ITA จำแนกหน่วยงานภาครัฐออกเป็น ๖ ประเภท โดยมีรายละเอียดผลการประเมินในแต่ละประเภทหน่วยงาน มีดังนี้

ประเภทที่ ๑ จังหวัด มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ที่ ๙๙.๖๒ คะแนน สำหรับหน่วยงานที่มีผลการประเมินสูงสุดในประเภทนี้ คือ "จังหวัดสมุทรสาคร" มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ที่ ๙๙.๖๒ คะแนน

ประเภทที่ ๒ องค์การบริหารส่วนจังหวัด มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ที่ ๙๗.๒๘ คะแนน สำหรับหน่วยงานที่มีผลการประเมินสูงสุดในประเภทนี้ คือ "องค์การบริหารส่วนจังหวัดสมุทรสาคร" อำเภอเมืองสมุทรสาคร จังหวัดสมุทรสาคร มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ที่ ๙๗.๒๘ คะแนน

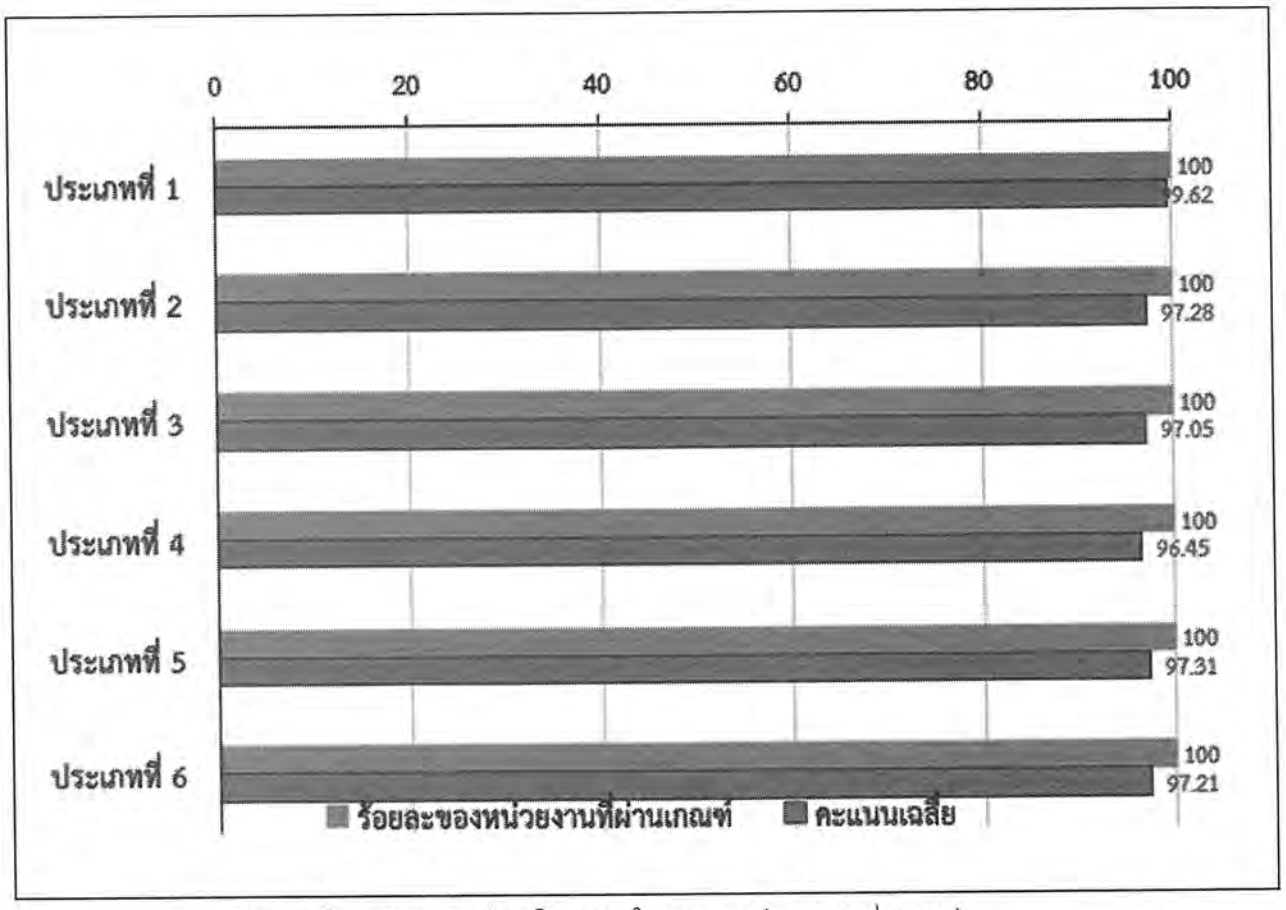
ประเภทที่ ๓ เทศบาลนคร มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ที่ ๙๗.๐๕ คะแนน สำหรับหน่วยงานที่มีผลการประเมินสูงสุดในประเภทนี้ คือ "เทศบาลนครอ้อมน้อย" อำเภอกระทุ่มแบน จังหวัดสมุทรสาคร มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ที่ ๙๗.๑๒ คะแนน

/ประ...

ประเภทที่ ๔ เทศบาลเมือง มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ที่ ๙๖.๔๕ คะแนน สำหรับหน่วยงานที่มีผลการประเมินสูงสุดในประเภทนี้ คือ "เทศบาลเมืองพันท้ายนรสิงห์" อำเภอเมืองสมุทรสาคร จังหวัดสมุทรสาคร มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ที่ ๙๗.๙๑ คะแนน

ประเภทที่ ๕ เทศบาลตำบล มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ที่ ๙๗.๓๑ คะแนน สำหรับหน่วยงานที่มีผลการประเมินสูงสุดในประเภทนี้ คือ "เทศบาลตำบลหลักห้า" อำเภอบ้านแพ้ว จังหวัดสมุทรสาคร มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ที่ ๙๙.๕๗ คะแนน

ประเภทที่ ๖ องค์การบริหารส่วนตำบล มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ที่ ๙๗.๒๑ คะแนน สำหรับหน่วยงานที่มีผลการประเมินสูงสุดในประเภทนี้ คือ "องค์การบริหารส่วนตำบลเจ็ดริ้ว" อำเภอบ้านแพ้ว จังหวัดสมุทรสาคร มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ที่ ๙๙.๕๕ คะแนน



(แผนภูมิแสดงผลการประเมิน ITA จำแนกตามประเภทหน่วยงาน)

ผลการประเมิน ITA ระดับจังหวัดสมุทรสาคร ตามระดับผลการประเมิน (Rating Score)

ผลการประเมิน ITA ๒๕๖๘ ของจังหวัดสมุทรสาคร เมื่อจำแนกตาม Rating Score โดยส่วนใหญ่มี Rating Score อยู่ที่ระดับ "ผ่านดี" จำนวน ๒๔ หน่วยงาน คิดเป็น ๖๑.๕๓% ของหน่วยงานที่เข้าร่วมการประเมิน

ระดับคะแนน	จำนวน	ร้อยละ
ผ่านดีเยี่ยม	๑๒	๓๐.๗๗
ผ่านดี	๒๔	๖๑.๕๔
ผ่าน	๓	๗.๖๙
ต้องปรับปรุง	-	๐.๐๐

/ต้อง...

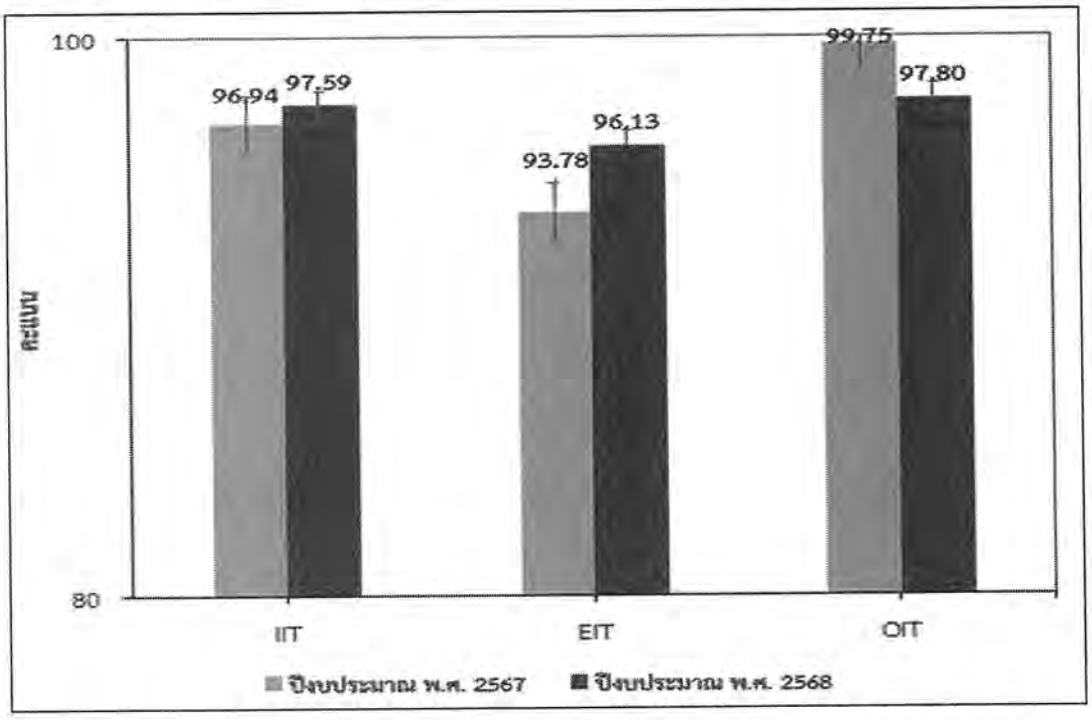
ต้องปรับปรุงโดยด่วน	-	๐.๐๐
รวม	๓๙	๑๐๐.๐๐

ผลการประเมิน ITA จังหวัดสมุทรสาคร ตามเครื่องมือการประเมิน

ผลการประเมิน ITA ๒๕๖๘ ของจังหวัดสมุทรสาคร เมื่อจำแนกตามเครื่องมือการประเมิน เทียบกับผลการประเมินปี ๒๕๖๗ พบว่า เครื่องมือแบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) มีระดับคะแนนที่เพิ่มขึ้น ๐.๖๕ คะแนน แบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) มีระดับคะแนนที่เพิ่มขึ้น ๒.๓๔ คะแนน แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) มีระดับคะแนนที่ลดลง -๑.๙๔ คะแนน

เครื่องมือการประเมิน	คะแนนที่ได้ (๑๐๐ คะแนน)
แบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)	๙๗.๕๙
แบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)	๙๖.๑๓
แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)	๙๗.๘๐

ผลการประเมิน ITA จังหวัดสมุทรสาคร จำแนกตามเครื่องมือการประเมิน



(แผนภูมิเปรียบเทียบผลการประเมิน ITA จังหวัดสมุทรสาคร จำแนกตามเครื่องมือการประเมิน)

ผลการประเมิน ITA จังหวัดสมุทรสาคร ตามตัวชี้วัด

ผลการประเมิน ITA จังหวัดสมุทรสาคร จำแนกตามตัวชี้วัด พบว่า ในปี ๒๕๖๘ นี้ ทั้ง ๑๐ ตัวชี้วัด มีค่าคะแนนผ่านตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ในแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยตัวชี้วัดที่มีค่าคะแนนเรียงจากสูงไปต่ำ ได้แก่ ตัวชี้วัดที่ ๓ การใช้อำนาจ ตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต ตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้งบประมาณ ตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่ ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล ตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไขปัญหาการทุจริต ตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน ตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของราชการ ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร และตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงระบบการทำงาน

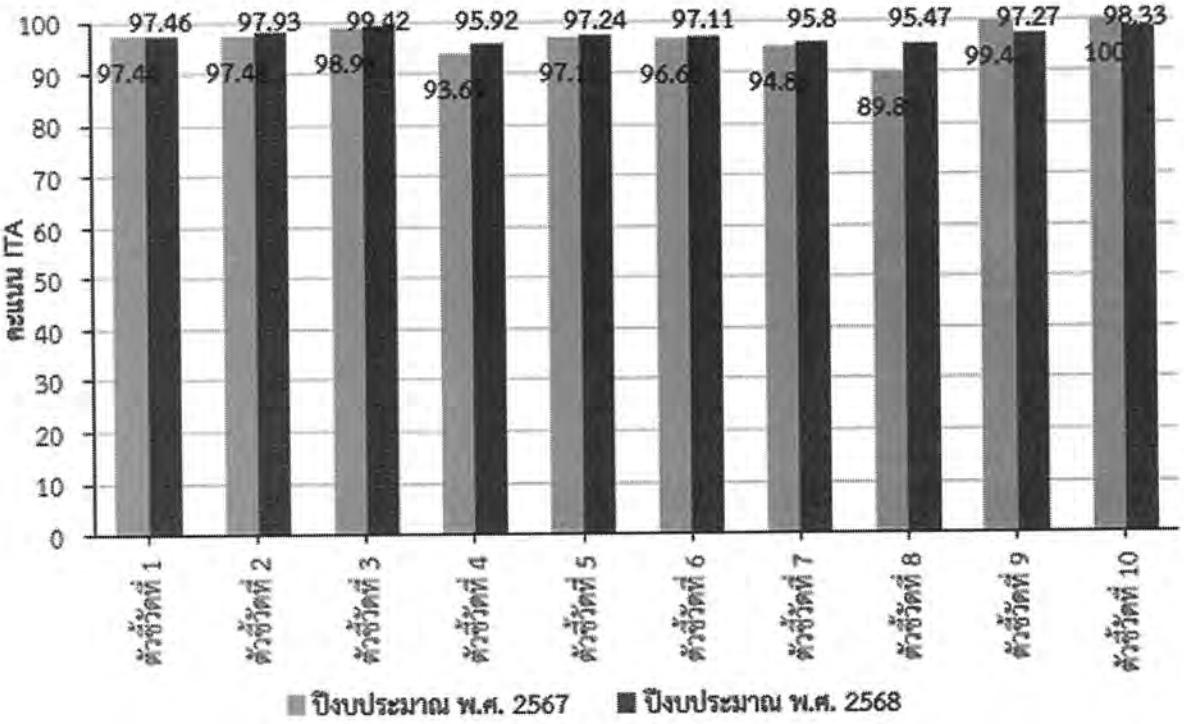
/ตัว...

ตัวชี้วัด	คะแนน ITA	คะแนนที่ได้ (๑๐๐ คะแนน)	น้ำหนัก (ร้อยละ)	คะแนน ถ่วง น้ำหนัก
ตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่	๙๗.๔๖	๙๗.๕๙	๓๐.๐๐	๒๙.๒๘
ตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้งบประมาณ	๙๗.๙๓			
ตัวชี้วัดที่ ๓ การใช้อำนาจ	๙๙.๔๑			
ตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของราชการ	๙๕.๙๒			
ตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไขปัญหาการทุจริต	๙๗.๒๔			
ตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน	๙๗.๑๑	๙๖.๑๓	๓๐.๐๐	๒๘.๘๔
ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร	๙๕.๘๐			
ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงระบบการทำงาน	๙๕.๔๗			
ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล	๙๗.๒๗	๙๗.๘๐	๔๐.๐๐	๓๙.๑๒
ตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต	๙๘.๓๓			
รวม				๙๗.๒๔

ผลการประเมิน ITA ๒๕๖๘ เปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา

เมื่อเทียบกับผลการประเมิน ITA ๒๕๖๘ กับผลการประเมิน ITA ๒๕๖๗ รายตัวชี้วัด พบว่า ตัวชี้วัดที่มีค่าคะแนนเพิ่มขึ้นสูงสุดคือ ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงระบบการทำงาน โดยมีค่าคะแนนเพิ่มขึ้น ๕.๖๒ คะแนน เมื่อเทียบกับปีที่ผ่านมา ซึ่งตัวชี้วัดนี้เป็นการประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานต่อการปรับปรุงระบบการทำงานในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปรับปรุงพัฒนาหน่วยงาน ทั้งการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ และกระบวนการทำงาน ขั้นตอน วิธีการบริการ และการพัฒนาการให้บริการผ่านทางออนไลน์ให้สะดวกรวดเร็วมากยิ่งขึ้น รวมไปถึงการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานให้ดีขึ้นและเกิดความโปร่งใสมากยิ่งขึ้น สำหรับตัวชี้วัดที่มีค่าคะแนนเพิ่มสูงขึ้นรองลงมาคือ ตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของราชการ ซึ่งเป็นการประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการใช้ทรัพย์สินของราชการ ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการกำหนดแนวทางในการใช้ทรัพย์สินของราชการอย่างถูกต้องให้เจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงานได้รับทราบและยึดถือปฏิบัติ ซึ่งควรจะต้องส่งเสริมให้การใช้ทรัพย์สินของราชการเป็นไปอย่างถูกต้อง มีความสะดวก และการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการอย่างสม่ำเสมอ เพื่อป้องกันไม่ให้เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานมีการใช้ทรัพย์สินของราชการเพื่อประโยชน์ส่วนตัว ผลการประเมิน ITA ๒๕๖๘ เปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมาจำแนกตามตัวชี้วัด ดังนี้

/แผน...



(แผนภูมิเปรียบเทียบผลการประเมิน ITA จังหวัดสมุทรสาคร จำแนกตามตัวชี้วัด)

สรุปผลการประเมินรายจังหวัด

ผลการประเมินเฉลี่ยของหน่วยงานภาครัฐแต่ละจังหวัด และสัดส่วนของหน่วยงานภาครัฐที่มีผลการประเมินผ่านเกณฑ์ตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (๘๕ คะแนนขึ้นไป) ๑๐ ลำดับแรก แสดงได้ดังนี้

ที่	จังหวัด	จำนวนหน่วยงาน	จำนวนที่ผ่าน	ร้อยละที่ผ่าน	คะแนนเฉลี่ย
๑	บึงกาฬ	๕๙	๕๙	๑๐๐.๐๐%	๙๘.๙๘
๒	ปทุมธานี	๖๖	๖๖	๑๐๐.๐๐%	๙๘.๔๖
๓	พระนครศรีอยุธยา	๑๕๙	๑๕๙	๑๐๐.๐๐%	๙๘.๓๓
๔	นครสวรรค์	๑๔๒	๑๔๒	๑๐๐.๐๐%	๙๘.๐๒
๕	สิงห์บุรี	๔๓	๔๓	๑๐๐.๐๐%	๙๗.๖๔
๖	ลพบุรี	๑๒๗	๑๒๗	๑๐๐.๐๐%	๙๗.๓๗
๗	สมุทรสาคร	๓๙	๓๙	๑๐๐.๐๐%	๙๗.๒๔
๘	จันทบุรี	๘๓	๘๒	๙๘.๘๐%	๙๗.๒๑
๙	อ่างทอง	๖๖	๖๖	๑๐๐.๐๐%	๙๗.๑๒
๑๐	หนองบัวลำภู	๖๙	๖๙	๑๐๐.๐๐%	๙๖.๙๖

ประธาน ฝากหัวหน้าส่วนราชการทุกท่าน ปีหน้าจะตกกว่านี้ไม่ได้เพราะว่ารักษามาตรฐานมาแล้ว ๒ ปี ในปีหน้าต้องไม่ต่ำไปกว่า ๙๗.๒๔ คะแนน และฝากองค์การบริหารส่วนจังหวัด ปีนี้อาจลดไปบ้าง

/แต่...

แต่ปีหน้าขอให้ช่วยดู ช่วยติดตามให้คะแนนเพิ่มขึ้น และท่านท้องถิ่นจังหวัดฝากดูในส่วน ๓ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นลำดับสุดท้าย องค์การบริหารส่วนตำบลชัยมงคล องค์การบริหารส่วนตำบลท่าทราย และองค์การบริหารส่วนตำบลบางโทรัด ท่านช่วยเป็นพี่เลี้ยงแนะนำ คอยดูติดตาม เพราะว่าคะแนนน้อยลงไปก็ดึงคะแนนจังหวัดเช่นเดียวกัน

จึงเรียนที่ประชุมเพื่อทราบ

มติที่ประชุม **รับทราบ**

ระเบียบวาระที่ ๔ **เรื่อง เพื่อพิจารณา**

ข้อเสนอแนะแนวทางการยกระดับผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ ของจังหวัดสมุทรสาคร

(สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดสมุทรสาคร กรรมการและเลขานุการ)

เลขานุการ ผลการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๘ ในภาพรวมของจังหวัดสมุทรสาคร เมื่อเทียบกับผลการประเมิน ITA ๒๕๖๗ รายตัวชี้วัด พบว่า ตัวชี้วัดที่มีค่าคะแนนเพิ่มขึ้นสูงสุดคือ ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงระบบการทำงาน โดยมีค่าคะแนนเพิ่มขึ้น ๕.๖๒ คะแนน สำหรับตัวชี้วัดที่มีค่าคะแนนเพิ่มสูงขึ้นรองลงมาคือ ตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของราชการ มีค่าคะแนนเพิ่มขึ้น ๒.๒๓ คะแนน

ทั้งนี้ เมื่อทำการจำแนกตามตัวชี้วัด โดยนำระดับผลคะแนนของแต่ละหน่วยงานมาดำเนินการจัดกลุ่ม แบ่งออกเป็น ๓ กลุ่ม ในแบบวัด IIT และ EIT ประกอบด้วย

๑.กลุ่มระดับคะแนน ๙๕ – ๑๐๐ และ EIT ๑ – ๒ ผ่านเกณฑ์ **(ผ่านดีเยี่ยม)**

๒.กลุ่มระดับคะแนน ๘๕ – ๙๔.๙๙ และ EIT ๑ – ๒ บางส่วนไม่ผ่านเกณฑ์ **(ผ่าน)**

๓.กลุ่มระดับคะแนน ≤ ๘๔.๙๙ และ EIT ๑ – ๒ ไม่ผ่านเกณฑ์ **(ต้องปรับปรุง)**

ปรากฏว่า หน่วยงานภาครัฐในจังหวัดสมุทรสาครส่วนใหญ่มีระดับคะแนนตามตัวชี้วัด อยู่ที่ระดับ ผ่านดีเยี่ยม แต่ยังคงมีบางหน่วยงานที่มีระดับคะแนนที่ต้องปรับปรุง รายละเอียด ดังนี้

หน่วย : แห่ง

แบบวัด IIT	คะแนน (๙๕ - ๑๐๐)	คะแนน (๘๕ – ๙๔.๙๙)	คะแนน (≤ ๘๔.๙๙)
ตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่	๓๓	๔	๑
ตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้งบประมาณ	๓๒	๕	๑
ตัวชี้วัดที่ ๓ การใช้อำนาจ	๓๗	๑	-
ตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของราชการ	๓๒	๑	๕
ตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไขปัญหาการทุจริต	๓๒	๓	๓
แบบวัด EIT	**EIT ๑ – ๒ ผ่านเกณฑ์**	**EIT ๑ – ๒ บางส่วนไม่ผ่านเกณฑ์**	**EIT ๑ – ๒ ไม่ผ่านเกณฑ์**
ตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน	๓๗	๑	-
ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร	๓๖	๒	-
ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงระบบการทำงาน	๓๗	๑	-

/แบบ...

แบบวัด OIT	คะแนน (๙๕ - ๑๐๐)	คะแนน (๘๕ – ๙๔.๙๙)	คะแนน (≤ ๘๔.๙๙)
ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล	๓๒	๖	-
ตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต	๓๓	๕	-

/พระ...

สาเหตุและปัญหาที่ส่งผลต่อค่าคะแนนการประเมิน

ผลการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๘ ในภาพรวมของจังหวัดสมุทรสาคร หากพิจารณาตามค่าเป้าหมายและตัวชี้วัดของแผนงานบูรณาการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ พบว่า ค่าคะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน ITA ซึ่งเฉลี่ยรวมมาจากค่าคะแนนเฉลี่ยรายตัวชี้วัด ทั้ง ๑๐ ตัวชี้วัด ได้บรรลุตามค่าเป้าหมายและตัวชี้วัดที่กำหนด โดยแผนงานบูรณาการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบได้กำหนดค่าเป้าหมายและตัวชี้วัดไว้ว่า ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐ หน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศจะต้องมีค่าคะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน ITA ไม่น้อยกว่า ๘๙ คะแนน ซึ่งในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ค่าคะแนนเฉลี่ยการประเมิน ITA ของจังหวัดสมุทรสาครอยู่ที่ ๙๗.๒๔ คะแนน เมื่อแจกแจงรายละเอียดตามตัวชี้วัดพบว่า ยังมีบางประเด็นที่ต้องปรับปรุงพัฒนาให้ดีขึ้น ดังนี้

ประเด็นการประเมิน	คะแนน ITA ปี ๒๕๖๗	คะแนน ITA ปี ๒๕๖๘	การเปลี่ยนแปลง
ตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่			
i๑ การปฏิบัติงานหรือให้บริการของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่านเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด	๙๖.๐๖	๙๖.๖๔	+๐.๕๘
i๒ เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเลือกปฏิบัติอย่างไม่เป็นธรรม ต่อผู้ที่มาติดต่อหรือผู้รับบริการ มากน้อยเพียงใด	๙๖.๙๕	๙๖.๔๔	-๐.๕๑
i๓ เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเรียก รับสินบนเพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือการให้บริการหรือไม่	๙๙.๓๒	๙๙.๓๐	-๐.๐๒

ข้อเสนอแนะ

ตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่ พบว่า **ประเด็นข้อคำถาม i๒ และ i๓** มีคะแนนการเปลี่ยนแปลงที่ **ลดลง** จากปีที่ผ่านมา ควรมุ่งปรับปรุงและพัฒนาเพื่อยกระดับคะแนน ในประเด็น บุคลากรภายในหน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่บุคคลภายนอกอย่างไม่เป็นธรรม **ดังนั้น หน่วยงานควรวิเคราะห์ว่าภารกิจหรือบริการใดภายในหน่วยงานที่เกิดการให้บริการแก่ผู้ที่มาติดต่อหรือรับบริการอย่างไม่เท่าเทียมกัน จากนั้นจึงพัฒนาช่องทางการให้บริการในรูปแบบออนไลน์ หรือ E-Service เพื่อลดการใช้ดุลยพินิจหรือการเลือกปฏิบัติในภารกิจหรือบริการนั้น ๆ ซึ่งจะช่วยสร้างความเท่าเทียมในการดำเนินงานและช่วยให้เกิดความสะดวกรวดเร็วมากยิ่งขึ้น นอกจากนี้ หน่วยงานควรระบุขั้นตอนที่ใช้ในการปฏิบัติงานหรือการให้บริการไว้ในคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงาน หรือคู่มือการขอรับบริการโดยละเอียด หรืออาจจัดทำเป็นสื่อรูปแบบต่าง ๆ เช่น แผ่นพับ อินโฟกราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ เป็นต้น แล้วเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ให้แก่บุคลากรภายในหน่วยงาน ได้รับทราบและถือปฏิบัติโดยเคร่งครัด**

และ ประเด็น เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานมีการเรียกรับ หรือรับสินบน **ดังนั้น หน่วยงานควรดำเนินการประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบนที่อาจเกิดขึ้น และดำเนินการหรือจัดกิจกรรมใดๆ**

/เพื่อ...

เพื่อจัดการความเสี่ยงในการเรียกรับสินบนหรือให้สินบนดังกล่าว นอกจากนี้ ควรเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงาน เพื่อให้บุคลากรในหน่วยงานและบุคคลภายนอกได้แจ้งเบาะแสและร้องเรียนว่าการทุจริตนั้นเกิดขึ้นที่ภารกิจหรือบริการใด จากนั้นจึงดำเนินการตามแนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ ต่อไป

ประเด็นการประเมิน	คะแนน ITA ปี ๒๕๖๗	คะแนน ITA ปี ๒๕๖๘	การเปลี่ยนแปลง
ตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้งบประมาณ			
i๔ หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์ มากน้อยเพียงใด	๙๗.๑๐	๙๗.๒๕	+๐.๑๕
i๕ เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเบิกจ่ายเงินเป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ มากน้อยเพียงใด	๙๖.๗๓	๙๘.๕๗	+๑.๘๔
i๖ หน่วยงานของท่าน มีการใช้งบประมาณหรือการจัดซื้อจัดจ้างที่เอื้อประโยชน์ให้บุคคลใดบุคคลหนึ่ง มากน้อยเพียงใด	๙๘.๖๑	๙๗.๙๗	-๐.๖๔

ข้อเสนอแนะ

ตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้งบประมาณ พบว่า **ประเด็นข้อคำถาม i๖** มีคะแนนการเปลี่ยนแปลงที่ **ลดลง** จากปีที่ผ่านมา ควรมุ่งปรับปรุงและพัฒนาเพื่อยกระดับคะแนน ในประเด็น หน่วยงานมีการจัดซื้อจัดจ้างที่เอื้อประโยชน์ให้บุคคลใดบุคคลหนึ่ง **ดังนั้น หน่วยงานควรจัดทำแผนการจัดซื้อจัดจ้างฯ พร้อมทั้งเผยแพร่รายการจัดซื้อจัดจ้างและกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างฯ ให้ครบตามองค์ประกอบ เพื่อแสดงถึงความโปร่งใสและประชาสัมพันธ์สร้างความเข้าใจให้แก่บุคลากรภายในและบุคคลภายนอก**

ประเด็นการประเมิน	คะแนน ITA ปี ๒๕๖๗	คะแนน ITA ปี ๒๕๖๘	การเปลี่ยนแปลง
ตัวชี้วัดที่ ๓ การใช้อำนาจ			
i๗ ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชา* ของท่าน สั่งให้ทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชาหรือพวกพ้อง บ่อยครั้งมากน้อยเพียงใด	๙๘.๔๔	๙๘.๙๙	+๐.๕๕
i๘ ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชา* ของท่านสั่งให้ทำในสิ่งที่เป็นการทุจริตหรือประพฤติมิชอบ บ่อยครั้งมากน้อยเพียงใด	๙๘.๕๒	๙๙.๔๙	+๐.๙๗
i๙ การบริหารงานบุคคลในหน่วยงานของท่าน มีการให้หรือรับสินบน เพื่อแลกกับการบรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย หรือเลื่อนตำแหน่งหรือไม่	๙๙.๙๙	๙๙.๗๕	-๐.๒๔

ข้อเสนอแนะ

ตัวชี้วัดที่ ๓ การใช้อำนาจ พบว่า **ประเด็นข้อคำถาม i๙** มีคะแนนการเปลี่ยนแปลงที่ **ลดลง** จากปีที่ผ่านมา ควรมุ่งปรับปรุงและพัฒนาเพื่อยกระดับคะแนน ในประเด็น บุคลากรบางรายในหน่วยงานเห็นว่ากระบวนการบริหารงานบุคคลในหน่วยงานมีการให้หรือรับสินบนเพื่อแลกกับการบรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย เลื่อน

/ตำ...

ตำแหน่ง **ดังนั้น หน่วยงานควรประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นการเรียกรับสินบนในกระบวนการบริหารงานบุคคล และกำหนดมาตรการจัดการความเสี่ยงดังกล่าว รวมทั้ง ดำเนินการตามมาตรการที่ได้กำหนดไว้**

ประเด็นการประเมิน	คะแนน ITA ปี ๒๕๖๗	คะแนน ITA ปี ๒๕๖๘	การเปลี่ยนแปลง
ตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของราชการ			
i๑๐ เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการขอยืมหรือขอใช้ ทรัพย์สินของหน่วยงาน อย่างถูกต้องตามขั้นตอน/แนวปฏิบัติ มากน้อยเพียงใด	๘๙.๓๗	๙๑.๙๒	+๒.๕๕
i๑๑ เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน เคยนำทรัพย์สินของหน่วยงานไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว บ่อยครั้งมากน้อยเพียงใด	๙๘.๒๕	๙๙.๐๕	+๐.๘๐
i๑๒ การกำกับดูแลและตรวจสอบทรัพย์สินของหน่วยงาน สามารถป้องกันการนำทรัพย์สินของหน่วยงานไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัวได้ มากน้อยเพียงใด	๙๓.๔๕	๙๖.๗๘	+๓.๓๓

ข้อเสนอแนะ

ตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของราชการ พบว่า **ประเด็นข้อคำถามทุกข้อ i๑๐ – i๑๒** มีคะแนนการเปลี่ยนแปลงที่ **สูงขึ้น** จากปีที่ผ่านมา สะท้อนให้เห็นว่าบุคลากรภายในหน่วยงานเห็นว่า หน่วยงานมีการปรับปรุงพัฒนาในประเด็น เจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน มีการขอยืมหรือขอใช้ ทรัพย์สินของหน่วยงาน อย่างถูกต้องตามขั้นตอน/แนวปฏิบัติ เจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน เคยนำทรัพย์สินของหน่วยงานไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว การกำกับดูแลและตรวจสอบทรัพย์สินของหน่วยงาน สามารถป้องกันการนำทรัพย์สินของหน่วยงานไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัวได้ ในทิศทางที่ดีขึ้น **ควรรักษามาตรฐานไว้และควรพัฒนาประสิทธิภาพของการทำงานอย่างต่อเนื่อง**

ประเด็นการประเมิน	คะแนน ITA ปี ๒๕๖๗	คะแนน ITA ปี ๒๕๖๘	การเปลี่ยนแปลง
ตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไขปัญหาการทุจริต			
i๑๓ ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน ให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการทุจริต มากน้อยเพียงใด	๙๗.๗๓	๙๗.๗๔	+๐.๐๑
i๑๔ ท่านคิดว่าการดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตของหน่วยงานท่านสามารถป้องกันได้ มากน้อยเพียงใด	๙๖.๙๘	๙๗.๑๗	+๐.๑๙
i๑๕ ท่านเชื่อมั่นในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบภายในหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด	๙๖.๕๘	๙๖.๘๑	+๐.๒๓

ข้อเสนอแนะ

ตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไขปัญหาการทุจริต พบว่า **ประเด็นข้อคำถามทุกข้อ i๑๓ – i๑๕** มีคะแนนการเปลี่ยนแปลงที่ **สูงขึ้น** จากปีที่ผ่านมา สะท้อนให้เห็นว่าบุคลากรภายในหน่วยงานเห็นว่า หน่วยงานมีการ

/ปรับ...

ปรับปรุงพัฒนาในประเด็น ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน ให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการทุจริต การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตของหน่วยงานสามารถป้องกันได้ ความเชื่อมั่นในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบภายในหน่วยงาน ในทิศทางที่ดีขึ้น **ควรรักษามาตรฐานไว้และควรพัฒนาประสิทธิภาพของการทำงานอย่างต่อเนื่อง**

ประเด็นการประเมิน	คะแนน ITA (ปี ๒๕๖๗)	คะแนน ITA (ปี ๒๕๖๘)	การเปลี่ยนแปลง
ตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน			
e๑ เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา	๙๕.๑๐	๙๕.๘๕	+๐.๗๕
e๒ เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านและผู้อื่นอย่างเท่าเทียมกัน	๙๕.๔๖	๙๖.๐๗	+๐.๖๑
e๓ ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับสินบน เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน หรือไม่	๙๙.๔๑	๙๙.๔๐	-๐.๐๑

ข้อเสนอแนะ

ตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน พบว่า **ประเด็นข้อคำถาม e๓** มีคะแนนการเปลี่ยนแปลงที่ **ลดลง** จากปีที่ผ่านมา ควรมุ่งปรับปรุงและพัฒนาเพื่อยกระดับคะแนน ในประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายเคยถูกเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานเรียกรับสินบน เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการ **ดังนั้น หน่วยงานควรประกาศเจตนารมณ์นโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่และเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ให้เจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงาน รวมทั้ง ผู้มาติดต่อหรือรับบริการได้รับทราบ และควรกำชับบุคลากรในหน่วยงานถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัด และควรดำเนินการประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการเรียกรับสินบนที่อาจเกิดขึ้น และดำเนินการหรือจัดกิจกรรมใด ๆ เพื่อจัดการความเสี่ยงในการเรียกรับสินบนหรือให้สินบนดังกล่าว นอกจากนี้ ควรเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงาน เพื่อให้บุคลากรในหน่วยงานและบุคคลภายนอกได้ชี้เบาะแสและร้องเรียนว่าการทุจริตนั้นเกิดขึ้นที่ภารกิจหรือบริการใด จากนั้นจึงดำเนินการตามแนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ ต่อไป**

ประเด็นการประเมิน	คะแนน ITA (ปี ๒๕๖๗)	คะแนน ITA (ปี ๒๕๖๘)	การเปลี่ยนแปลง
ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร			
e๔ หน่วยงานมีช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย	๙๔.๒๘	๙๕.๖๖	+๑.๓๘
e๕ หน่วยงานมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน	๙๔.๙๙	๙๕.๗๑	+๐.๗๒
e๖ เจ้าหน้าที่สามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายแก่ท่านได้อย่างชัดเจน	๙๕.๒๒	๙๖.๐๔	+๐.๘๒

/ข้อ...

ข้อเสนอแนะ

ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร พบว่า **ประเด็นข้อคำถามทุกข้อ e๔ – e๖** คะแนนการเปลี่ยนแปลงที่ **สูงขึ้น** จากปีที่ผ่านมา สะท้อนให้เห็นว่าบุคลากรภายในหน่วยงานเห็นว่า หน่วยงานมีการปรับปรุงพัฒนาในประเด็น มีช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย มีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน และเจ้าหน้าที่สามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายได้อย่างชัดเจน ในทิศทางที่ดีขึ้น **ควรรักษามาตรฐานไว้และควรพัฒนาประสิทธิภาพของการทำงานอย่างต่อเนื่อง**

/ประ...

ประเด็นการประเมิน	คะแนน ITA (ปี ๒๕๖๗)	คะแนน ITA (ปี ๒๕๖๘)	การเปลี่ยนแปลง
ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน			
e๗ หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน	๙๔.๒๔	๙๕.๑๖	+๐.๙๒
e๘ หน่วยงานมีการปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อประชาชน	๙๔.๙๑	๙๕.๗๖	+๐.๘๕
e๙ หน่วยงานมีการพัฒนาการให้บริการผ่านช่องทางออนไลน์ให้สะดวก รวดเร็ว และมีประสิทธิภาพ	๘๐.๔๑	๙๕.๔๘	+๑๕.๐๗

ข้อเสนอแนะ

ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน พบว่า **ประเด็นข้อคำถามทุกข้อ e๗ – e๙** มีคะแนนการเปลี่ยนแปลงที่ **สูงขึ้น** จากปีที่ผ่านมา สะท้อนให้เห็นว่าบุคลากรภายในหน่วยงานเห็นว่า หน่วยงานมีการปรับปรุงพัฒนาในประเด็น มีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน มีการปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อประชาชน มีการพัฒนาการให้บริการผ่านช่องทางออนไลน์ให้สะดวก รวดเร็ว และมีประสิทธิภาพ ในทิศทางที่ดีขึ้น **ควรรักษามาตรฐานไว้และควรพัฒนาประสิทธิภาพของการทำงานอย่างต่อเนื่อง**

ประเด็นการประเมิน	คะแนน ITA (ปี ๒๕๖๗)	คะแนน ITA (ปี ๒๕๖๘)	การเปลี่ยนแปลง
ตัวชี้วัดที่ ๙.๑ การเปิดเผยข้อมูล			
๐๑ โครงสร้างและอำนาจหน้าที่	๑๐๐.๐๐	๑๐๐.๐๐	๐.๐๐
๐๒ ข้อมูลผู้บริหาร	๑๐๐.๐๐	๙๘.๗๒	-๑.๒๘
๐๓ ข้อมูลการติดต่อ	๑๐๐.๐๐	๙๘.๗๒	-๑.๒๘
การประชาสัมพันธ์			
๐๔ ข่าวประชาสัมพันธ์	๑๐๐.๐๐	๙๖.๑๕	-๓.๘๕

/ประ...

ประเด็นการประเมิน	คะแนน ITA (ปี ๒๕๖๗)	คะแนน ITA (ปี ๒๕๖๘)	การเปลี่ยนแปลง
ตัวชี้วัดที่ ๙.๒ การบริหารงานและการใช้จ่ายงบประมาณ			
๐๕ แผนยุทธศาสตร์หรือแผนพัฒนาหน่วยงาน	๑๐๐.๐๐	๑๐๐.๐๐	๐.๐๐
๐๖ แผนและความก้าวหน้าในการดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี พ.ศ.๒๕๖๘	๑๐๐.๐๐	๙๖.๑๕	-๓.๘๕
๐๗ รายงานผลการดำเนินงานประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๗	๑๐๐.๐๐	๙๗.๔๔	-๒.๕๖
การปฏิบัติงาน			
๐๘ คู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่	๑๐๐.๐๐	๙๘.๗๒	-๑.๒๘
การให้บริหาร			
๐๙ คู่มือหรือแนวทางการให้บริการสำหรับผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อ	๑๐๐.๐๐	๙๖.๑๕	-๓.๘๕
๐๑๐ E-Service	๑๐๐.๐๐	๙๘.๗๒	-๑.๒๘
๐๑๑ ข้อมูลสถิติการให้บริการ	๑๐๐.๐๐	๙๗.๔๔	-๒.๕๖
ตัวชี้วัดที่ ๙.๓ การจัดซื้อจัดจ้าง			
๐๑๒ รายการการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุและความก้าวหน้าการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี พ.ศ.๒๕๖๘	๑๐๐.๐๐	๙๓.๕๙	-๖.๔๑
๐๑๓ รายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๗	๑๐๐.๐๐	๙๓.๕๙	-๖.๔๑
ตัวชีวัดที่ ๙.๔ การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล			
๐๑๔ แผนการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล*	๑๐๐.๐๐	๑๐๐.๐๐	๐.๐๐
๐๑๕ รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๗	๙๒.๓๑	๑๐๐.๐๐	+๗.๖๙
๐๑๖ ประมวลจริยธรรมและการขับเคลื่อน	๑๐๐.๐๐	๙๖.๑๕	-๓.๘๕
ตัวชี้วัดที่ ๙.๕ การส่งเสริมความโปร่งใส			
๐๑๗ แนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	๑๐๐.๐๐	๑๐๐.๐๐	๐.๐๐
๐๑๘ ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	๑๐๐.๐๐	๑๐๐.๐๐	๐.๐๐
๐๑๙ ข้อมูลสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	๑๐๐.๐๐	๑๐๐.๐๐	๐.๐๐
๐๒๐ การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม	๑๐๐.๐๐	๙๖.๑๕	-๓.๘๕

/ข้อ...

ข้อเสนอแนะ

ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล ประกอบด้วยตัวชี้วัดย่อย จำนวน ๕ ตัวชี้วัด (ตัวชี้วัดที่ ๙.๑ - ๙.๕) จากผลคะแนนการประเมิน พบว่า

ตัวชี้วัดที่ ๙.๑ การเปิดเผยข้อมูล

ประเด็น ข้อมูลผู้บริหาร ข้อมูลการติดต่อ ข่าวประชาสัมพันธ์

ตัวชี้วัดที่ ๙.๒ การบริหารงานและการใช้จ่ายงบประมาณ

ประเด็น แผนและความก้าวหน้าในการดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี รายงานผลการดำเนินงานประจำปี คู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ คู่มือหรือแนวทางการให้บริการสำหรับผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อ E-Service และข้อมูลสถิติการให้บริการ

ตัวชี้วัดที่ ๙.๓ การจัดซื้อจัดจ้าง

ประเด็น รายการการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุและความก้าวหน้าการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี

ตัวชีวัดที่ ๙.๔ การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล

ประเด็น รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี ประมวลจริยธรรมและการขับเคลื่อน

ตัวชี้วัดที่ ๙.๕ การส่งเสริมความโปร่งใส

ประเด็น การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม

หน่วยงานควรจัดทำรายละเอียดข้อมูล และการดำเนินกิจกรรม ให้ครบถ้วนตามองค์ประกอบและหลักเกณฑ์ที่กำหนด และเผยแพร่ให้สาธารณชนรับทราบถึงผลการดำเนินการ

นอกจากนี้หน่วยงานควรศึกษาและทำความเข้าใจหลักเกณฑ์การประเมินในแต่ละปี โดยเฉพาะกระบวนการที่เกี่ยวข้องกับการตรวจประเมินแบบวัด OIT เช่น การเผยแพร่ข้อมูลไว้บนหน้าเว็บไซต์หลัก การส่งข้อมูลสำหรับการตรวจประเมินที่มี URL เป็นเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน และการรักษาหรือคงสภาพเว็บไซต์หลักของหน่วยงานให้สามารถเข้าถึงได้ตลอดเวลา เป็นต้น ตลอดจนการเปิดเผยข้อมูลที่มีความครบถ้วนและชัดเจนตามองค์ประกอบของข้อมูลที่กำหนด

ตัวชี้วัดที่ ๑๐.๑ การป้องกันการทุจริต			
๐๒๑ ประกาศเจตนารมณ์และการสร้างวัฒนธรรม ตามนโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่	๑๐๐.๐๐	๙๘.๗๒	-๑.๒๘
๐๒๒ รายงานการรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดโดยธรรมจรรยา	๑๐๐.๐๐	๑๐๐.๐๐	๐.๐๐
การประเมินความเสี่ยงเพื่อป้องกันการทุจริต			
๐๒๓ การประเมินความเสี่ยงที่อาจเกิดการให้หรือรับ สินบนจากการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงานประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๘	๑๐๐.๐๐	๑๐๐.๐๐	๐.๐๐
๐๒๔ รายงานผลการดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๗	๑๐๐.๐๐	๙๓.๕๙	-๖.๔๑

ตัวชี้วัดที่ ๑๐.๒ การส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส			
๐๒๕ แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต	๑๐๐.๐๐	๑๐๐.๐๐	๐.๐๐
๒๖ รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี	๑๐๐.๐๐	๙๗.๔๔	-๒.๕๖
มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน			
๐๒๗ มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	๑๐๐.๐๐	๙๗.๔๔	-๒.๕๖
๐๒๘ รายงานผลการดำเนินการเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๗	๑๐๐.๐๐	๙๘.๗๒	-๑.๒๘

ข้อเสนอแนะ

ตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต ประกอบด้วยตัวชี้วัดย่อย จำนวน ๒ ตัวชี้วัด (ตัวชี้วัดที่ ๑๐.๑ - ๑๐.๒) จากผลคะแนนการประเมิน พบว่า

ตัวชี้วัดที่ ๑๐.๑ การป้องกันการทุจริต

ประเด็น ประกาศเจตนารมณ์และการสร้างวัฒนธรรม ตามนโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่ รายงานผลการดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบประจำปี

ตัวชี้วัดที่ ๑๐.๒ การส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส

ประเด็น รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน และรายงานผลการดำเนินการเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน ประจำปี

หน่วยงานควรจัดทำรายละเอียดข้อมูล และการดำเนินกิจกรรม.ให้ครบถ้วนตามองค์ประกอบและหลักเกณฑ์ที่กำหนด และเผยแพร่ให้สาธารณชนรับทราบถึงผลการดำเนินการ

นอกจากนี้หน่วยงานควรศึกษาและทำความเข้าใจหลักเกณฑ์การประเมินในแต่ละปี โดยเฉพาะกระบวนการที่เกี่ยวข้องกับการตรวจประเมินแบบวัด OIT เช่น การเผยแพร่ข้อมูลไว้บนหน้าเว็บไซต์หลัก การส่งข้อมูลสำหรับการตรวจประเมินที่มี URL เป็นเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน และการรักษาหรือคงสภาพเว็บไซต์หลักของหน่วยงานให้สามารถเข้าถึงได้ตลอดเวลา เป็นต้น ตลอดจนการเปิดเผยข้อมูลที่มีความครบถ้วนและชัดเจนตามองค์ประกอบของข้อมูลที่กำหนด

ทั้งนี้ เพื่อนำข้อเสนอแนะแนวทางการยกระดับผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ ของจังหวัดสมุทรสาคร มาใช้เป็นกรอบในการขับเคลื่อนในประเด็นที่ต้องปรับปรุงและพัฒนาให้ดียิ่งขึ้น เพื่อยกระดับค่าคะแนนในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ ต่อไป

ประธาน สำนักงาน ป.ป.ช. ควรจะลิสต์รายการมาเพื่อเป็นข้อมูลให้ผู้ว่าราชการจังหวัดพิจารณาในส่วนที่เกี่ยวข้องในอำนาจหน้าที่ของผู้ว่าราชการจังหวัด เพื่อจะได้เรียกหัวหน้าหน่วยงานราชการนั้นมาเป็นการเฉพาะ ว่ามีปัญหาเรื่องเหล่านี้อยู่ แม้แต่บุคลากรภายในแองยังยืนยันในข้อมูลว่ามีอยู่ ก็น่าจะมีเค้าความจริงอยู่ส่วนหนึ่ง เพราะไม่เช่นนั้นเรื่องเหล่านี้เก็จะมีอยู่ต่อไป ถ้าเราไม่ดำเนินการ ฝากสำนักงานจังหวัดได้ประสานข้อมูลกับสำนักงาน ป.ป.ช. เพื่อขอข้อมูลภายในของส่วนราชการที่ตกตามตัวแดงอันนี้ แล้วในการประชุมครั้งต่อไปหรืออาจจะแยกเป็นจัดการประชุม ITA เป็นการเฉพาะ เพื่อจะเชิญเจ้าหน้าที่หรือว่าหัวหน้าหน่วยงานมาติวเป็นการเฉพาะ เพื่อที่จะขับเคลื่อนให้ไม่ตกเกณฑ์จากสองปีที่ผ่านมา และเพื่อเพิ่มระดับคะแนนในปีถัดไป บางส่วนอย่างเช่นข้อ ๐๙ คู่มือการบริการสำหรับผู้มารับบริการหรือผู้มาติดต่อ ก็มีคู่มือบริการประชาชนซึ่งบังคับให้ทุกส่วนราชการต้องมี และต้องทำตามกฎหมาย หรือการบริหารพัสดุ การจัดซื้อจัดจ้าง

/อัน ...

อันนี้ขอเอาข้อมูลมาดูช่วยกันปิดรอยรั่วต่าง ๆ ส่วนประเด็นการทุจริตอันนี้เป็นข้อมูลในเชิงลับ สำนักงาน ป.ป.ช. ก็อาจเก็บเป็นข้อมูลของท่านไว้ และในส่วนของเรื่องประมวลจริยธรรมและการขับเคลื่อน อันนี้ต้องช่วยสรุปประเด็นว่าต้องทำอย่างไหนถึงจะได้คะแนน ฝากสำนักงานจังหวัดกับกลุ่มบริหารงานบุคคลไปเตรียมจัดติวเข้ม การที่จะตอบเพื่อให้ได้คะแนนจะต้องทำแบบไหน

คลังจังหวัดสมุทรสาคร ผมอยากทราบว่ามีหน่วยงานใดบ้าง เพราะจะได้ไปส่งเสริมในเรื่องของการคลังท้องถิ่นด้วย และอยากจะลงไปดูด้วยว่าหน่วยไหน ยกตัวอย่างเช่นแผนการจัดซื้อจัดจ้างถ้าเค้าตอบมาไม่ดี สามารถบอกคลังได้เพื่อจะได้ลงไปดู

ผู้แทนประธานหอการค้าจังหวัดสมุทรสาคร ผมเห็นว่าทาง ป.ป.ช. น่าจะแจ้งให้ทางท่านผู้ว่าทราบ และเรียกหน่วยงานมาว่าขณะนี้หน่วยงานท่านภายในมีข่าวเป็นอย่างนี้ และเราก็ไม่อยากให้สิ่งเหล่านี้เกิดขึ้น จะต้องให้ท้องถิ่นทั้งหมดรู้ว่าขณะนี้การดำเนินการภายในของคุณ มีการแจ้งเบาะแสมา ตรงไหนที่ควรทำ ตรงไหนช่องว่าง โดยที่ช่องว่างที่เกิดขึ้นจะต้องไม่ให้มีอีก และต้องมีความชัดเจน

ผู้อำนวยการสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดสมุทรสาคร ในปัจจุบันท่านประธานกรรมการ ป.ป.ช. ได้ให้ท่านวิชา มหาคุณ และคณะทำงานเข้ามาปรับปรุงเปลี่ยนแปลงระบบในการประเมินใหม่ เพราะฉะนั้นปีหน้าเราอาจต้องทำการบ้านหนักขึ้นและต้องร่วมแรงร่วมใจเป็นทีมเวิร์คเพื่อเตรียมรับมือกับการเปลี่ยนแปลง

นายแพทย์สาธารณสุขจังหวัดสมุทรสาคร ขอสอบถามทาง ป.ป.ช. ว่าในรูปแบบการประเมินหรือข้อคำถาม ของแต่ละกลุ่มมีความเหมือนหรือต่างกันไหมครับ อย่างเช่น ของสำนักงานสาธารณสุขก็ทำเช่นกัน ในหัวข้อคำถามของสำนักงานสาธารณสุข กับหัวข้อคำถามของสำนักงาน ป.ป.ช. เหมือนกันไหมครับ เพราะจะนำแนวคิดตามที่ท่านผู้ว่าราชการจังหวัดแนะนำ มาถอดแต่ละข้อว่าทำอะไร ทำกับใคร และใครตอบ ตอบอย่างไร เพื่อกลับไปทำการบ้านต่อ

เลขานุการ ขอเรียนว่าในการประเมิน ITA จะมี ITA ใหญ่ที่เรารายงานในวันนี้ กับ ITA ที่เป็น Sub Unit เช่น ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา หรือทางสำนักงานสาธารณสุข ซึ่งเป็นการประเมินของท่านเองด้วย แต่ทั้งนี้ ข้อคำถามจะไปในทิศทางเดียวกัน แต่สิ่งที่แตกต่างก็คือในเรื่องของการรายงานซึ่งอาจจะมีข้อแตกต่างกันซึ่งเป็นการดำเนินงานในแต่ละบริบทของหน่วยงาน

ผู้แทนนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดสมุทรสาคร ขอเรียนสอบถามทาง ป.ป.ช. ว่าการไขว้กันตรวจมีผลต่อคะแนนของแต่ละจังหวัดหรือไม่

เลขานุการ ขออนุญาตนำเรียนว่า มีผลครับ เนื่องจากในการประเมิน ITA จะมีการดำเนินการจ้างผู้ช่วยนักวิจัย ในส่วนของประสบการในการตรวจ การตีความในองค์ประกอบข้อคำถาม ในบางจังหวัดซึ่งเป็นผู้ช่วยนักวิจัยที่มารับงานใหม่ อาจจะมีการตีความตามตัวอักษรในคู่มือ เช่น ในส่วนของการรายงานในแบบรายงานความเสี่ยงฯ ในคู่มือระบุว่า “วิธีการในการบริหารจัดการความเสี่ยง” แต่ในส่วนของการดำเนินการตามแบบฟอร์มรายงานความเสี่ยงหน่วยงานตอบเป็น “มาตรการจัดการความเสี่ยง” ซึ่งมีการกำหนดมาตรการและวิธีการดำเนินการ และสามารถตอบข้อคำถามได้และครบตามองค์ประกอบข้อมูล เพียงแต่ชื่อหัวข้อไม่ตรงตามคู่มือแบบนี้ เป็นต้น ทั้งนี้ สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดสมุทรสาคร ก็ได้รวบรวมข้อที่เป็นปัญหาไปหารือกับสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดขอนแก่น และสำนักงาน ป.ป.ช. ส่วนกลาง เนื่องจากปีนี้การชี้แจงเพิ่มเติมใน

ข้อที่ผิดจะแบ่งเป็น ๒ ส่วน คือ การชี้แจงเพิ่มเติมบนเอกสารเดิม หากการชี้แจงถูกต้องก็จะได้ ๑๐๐ คะแนน หากไม่ถูกต้องจะได้ ๐ คะแนน กับการชี้แจงบนเอกสารใหม่ หรือเป็นการทำเอกสารใหม่ ท่านก็จะได้ ๕๐ คะแนน และได้แจ้งผ่านทางไลน์กลุ่มให้คำปรึกษา ITA ในช่วงระยะเวลาชี้แจงเพิ่มเติม โดยให้แต่ละองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทราบว่าจะต้องเลือกชี้แจงบนเอกสารเดิม หรือจัดทำเอกสารใหม่ ก่อนระยะเวลาการชี้แจงเพิ่มเติมจะสิ้นสุด

จึงเรียนที่ประชุมเพื่อพิจารณา

มติที่ประชุม **เห็นชอบ**

ระเบียบวาระที่ ๕ **เรื่องอื่น ๆ (ถ้ามี)**

ผู้แทนสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาครขอความอนุเคราะห์ไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง โดยทางสำนักงานเขตฯ ได้รับรายงานจากโรงเรียนในสังกัดว่าช่วงเปิดเทอมภาคเรียนที่ ๑ ที่ผ่านมา บางโรงเรียนได้รับเงินอุดหนุนอาหารกลางวันล่าช้า ทำให้โรงเรียนต้องสำรองเงินเป็นจำนวนมาก บางครั้งโรงเรียนไม่มีเงินสำรอง เช่น บางโรงเรียนต้องสำรองจ่ายวันละ ๔๐,๐๐๐ บาท เพื่อให้นักเรียนทุกคนได้รับประทานอาหาร ขอความอนุเคราะห์หน่วยงานที่เกี่ยวข้องช่วยเร่งดำเนินการในส่วนงบอุดหนุนให้เร็วกว่าเดิม เพื่อเด็กจะได้มีอาหารกลางวันรับประทาน

คลังจังหวัดสมุทรสาคร หน่วยไหนส่งช้าขอให้แจ้งมาทางสำนักงานคลังจังหวัด ทางสำนักงานฯ จะดำเนินการเร่งรัดการดำเนินการ แต่ทางโรงเรียนจะต้องส่งข้อมูลมาว่าหน่วยไหนที่ช้า

จึงเรียนที่ประชุมเพื่อทราบ

มติที่ประชุม **รับทราบ**

ปิดประชุม **เวลา ๑๑.๔๕ น.**

(นายภานุพงษ์ คามวุฒิ)
เจ้าพนักงานป้องกันการทุจริตชำนาญการ
สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดสมุทรสาคร
ผู้ช่วยเลขานุการ
ผู้จดรายงานการประชุมฯ

(นางนิตรา เพิ่มทรัพย์ ลิ้มกาญจนาพันธุ์)
ผู้อำนวยการสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดสมุทรสาคร
กรรมการและเลขานุการ
ผู้ตรวจรายงานการประชุมฯ

การประชุมคณะกรรมการผลักดันการดำเนินงานตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ศาสตร์ชาติ ประเด็นการประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบจังหวัดสมุทรสาคร ครั้งที่ ๓/๒๕๖๘

วันที่ ๙ กันยายน ๒๕๖๘

